

ad § 3.

4) Forslag af Blechingberg, Holst, Funder, Kierkegaard, Krabbe og Drif:

At der til første Affnit i § 3 føies: „De Valg, som ikke ere Formanden meddeelte 14 Dage efterat Opfordring til Valg bevisligen er skeet, ville af Formanden blive at foretage i vedkommende Paris Sted“.

ad § 4

5) Forslag af Nyholm, Tang, Voigt, Schroll og Unsgaard:

At de Ord i 4de Linie „efter den Nytte, som den til Arbeidet Berettigede skjønes at kunne have af det ham tilkommende Arbeide“ udgaae, og i disses Sted indsættes følgende Ord: „efter den Nytte, som den til Arbeidet Berettigede skjønes virkelig at have havt af det ham tilkommende Arbeide“.

6) Forslag af Blechingberg, Holst, Funder, Kierkegaard, Krabbe og Drif:

At i femte Linie: istedetfor „kunne have“ sættes „have havt“.

7) Forslag af Blechingberg, Holst, Funder, Kierkegaard, Krabbe og Drif:

At i ottende Linie imellem „vil medføre“ og „kan“ tilføies: „under almindelige Tidsforhold“.

ad § 6.

8) Forslag af Blechingberg, Holst, Funder, Kierkegaard, Krabbe og Drif:

At i niende Linie i den ved anden Læsning vedtagne § 6 efter Ordet „Ret“ indskydes „naar Paastand derom skeer“.

ad § 8.

9) Forslag af Nyholm, Drholm, Tang, Voigt og Schroll:

At Ordet i Paragraphens første Passus 3die Linie „kan“ forandres til „skal“, de efterfølgende Ord „naar Eieren og Forpagteren derom ere enige“ udgaae, og sættes der istedet Ordet i 4de Linie „dem“, de Ord „Eier og Forpagter“.

10) Forslag af Nyholm, Drholm, Tang, Voigt og Schroll:

At i Paragraphens 2den Passus forandres Ordet „kan“ til „skal“, og indsættes der istedetfor de Ord „naar de derom ere enige“ disse Ord „naar Sidstnævnte forlanger det“.

ad § 9.

11) Forslag af Unsgaard, Drholm, Schroll, Drif og Kierkegaard:

At i den ved anden Læsning vedtagne § 9 istedetfor Ordet „Landmand“, 2den Passus 5te Linie, sættes „Mand“.

12) Forslag af Blechingberg, Holst, Funder, Kierkegaard, Krabbe og Drif:

At i Slutningen af Paragraphen tilføies: „De Valg, som ikke ere Formanden meddeelte 14 Dage efterat Opfordring til Valg bevisligen er skeet, ville af Formanden blive at foretage i vedkommende Paris Sted“.

ad § 11.

13) Forslag af Drholm, Schroll, Drif, Blechingberg og Kierkegaard:

At der i det ved anden Læsning vedtagne 1ste Affnit af § 11 istedetfor „3 Rbd.“ sættes „2 Rbd.“, samt at anden Passus af § 11 omskrives saaledes:

„Desuden tilkommer Formanden særlig Godtgjørelse efter Regning for Udførelsen af de fornødne skriftlige Arbeider, saavel som for havte Udgifter i Anledning af de ham som Saadan overdragne Forretninger, saafom til Porto, Budløn m. v. Foraaavdi disse Omkostninger ikke hidrøre fra de enkelte Afsløsningsforretninger, og som Følge heraf ikke kunne erholdes dækkede paa den i § 12 bestemte Maade, blive de at udrede af det Offentlige efter Foranstaltning af Indenrigsministeriet“.

Fremdeles et yderligere Endringsforslag ad § 6. af Dahl, Røster, Simony, Holst og Voigt:

At Slutningen af denne Paragraph fra Ordene: „saaledes skal en lige Ret etc.“ forandres som følger: „saaledes tilkommer den til det her omhandlede Arbeide berettigede Eier samme Ret hos hans Fæstere for den ved Afsløsningsmandenes Kjendelse eller