

ad § 9.

5) Forslag af Unsgaard, Orholm og Ulrik til det under Nr. 26 paa Afstemningslisten stillede Vædringsforslag:

at der istedetfor „sagkyndig Landmand“ sættes „sagkyndig Mand.“

6) Forslag af Blekingberg, Krabbe, Ulrik og Kierkegaard: at der til Slutningen af Sen tilføies:

„De Valg, som ikke ere Formanden meddeelte 14 Dage efterat Opfordring til Valg beviisliggen er skeet, vilke af Formanden blive at foretage i vedkommende Parts Sted.“

ad § 11.

7) Forslag af Orholm, Blekingberg og Ulrik i Anledning af det under Nr. 33 paa Afstemningslisten stillede Vædringsforslag:

at anden Passus af § 11 omskrives saaledes:

„Desuden tilkommer Formanden særlig Godtgjørelse efter Regning for Udførelsen af de fornødne skriftlige Arbejder, saavelsom for havte Udgifter i Anledning af de ham som Saadan overdragne Forretninger, saasom til Porto, Budløn m. v. Forsaavidt disse Omkostninger ikke hidrøre fra de enkelte Afsløsningsforretninger, og som Folge deraf ikke kunne erholdes dækkede paa den i § 12 bestemte Maade, blive de at udrede af det Offentlige efter Foranstaltning af Indenrigsministeriet.“

**Ordføreren:** Med Hensyn til de Vædringsforslag og yderligere Vædringsforslag, som ere fremkomne og som have været mig bekendte, skal jeg tillade mig nogle Erindringer. Derimod maa jeg forbigaae de Forslag til Vædringsforslagene, hvilke jeg først idag har foresundet paa min Plads, og som jeg ikke har havt Tid eller Leilighed til at gennemgaae. Hvad altsaa Vædringsforslagene angaaer, da skal jeg med Hensyn til det, som er fremkommet i Anledning af § 1, tillade mig følgende Erindringer. I første Paragraph af Lovudkastet er det bestemt, at det Pligtarbejde, der fortiden lovligen er betinget som Vædrerlag for Overdragelsen af Huse, skal herefter kunne afsløses mod et billigt aarligt Vædrerlag, naar den Arbejdspligtige begjerer det. Derimod er frem-

kommet et Vædringsforslag, der gaaer ud paa, at en vis Art af Pligtarbejde skulde falde bort uden noget som helst Vædrerlag. Det er bekendt, at paa flere Steder i Landet, hvor Huse ere overdragne enten ved Fæste eller til Leie, er der af vedkommende Eier betinget et Pligtarbejde, som bestaaer deri, at de Vedkommende, som enten ved Fæste eller Leie ere komne i Besiddelse af Husene, skulde forrette visse Dage mod et bestemt Vædrerlag. Disse Dages Antal er vel i nogle Contracter bestemt og dette, formoder jeg, i Almindelighed er Tilfældet; at der ingen Grundse skulde være sat for de Dages Antal, som saaledes skulde kunne fordres mod Vædrerlag, antager jeg ikke finder Sted. Nu er det vel saa, at i flere Tilfælde er dette Vædrerlag bestemt noget under det, som er den gangbare Priis for saadant Arbejde; men hertil er der upaatvivseligt taget Hensyn ved Contractens Affattelse, saaledes at Fæsteren eller Leieren har faaet Huset overladt paa billigere Villkaar, end han ellers vilde have faaet det, naar han ikke havde forpligtet sig til at præstere disse Dage for saadant Vædrerlag, som det, der ved Contracten er bestemt. Det skjønes nu ikke, at der er mindste lovlige Grund til, at der for et saadant betinget Pligtarbejde, naar det afsløses, ikke skulde gives, hvad Forordningen i andre Tilfælde fordrer, nemlig et billigt Vædrerlag. Det Slags Pligtarbejde, som Vædringsforslaget angaaer, er jo indbefattet under Bestemmelserne i den 1ste Paragraph, og maa sølgelig behandles i Overensstemmelse med de Forfrister, denne Paragraph indeholder og, — at jeg skal gjentage det —, jeg skjøner ikke, at der eksisterer den mindste Grund til at en Afviselse med Hensyn til Pligtarbejdet efter dette Vædringsforslag skulde finde Sted. Da jeg nu antager, at det ærede Thing ikke vil vedtage Noget, som i den Grad strider mod Retfærdighed, skal jeg ikke længere opholde mig ved dette Vædringsforslag.

**Formanden:** Jeg skal tillade mig at bemærke, at disse Forslag til Vædringsforslag, som trykte ere omdeelte paa de Herrers Pladser, har jeg først modtaget igaar, og de have altsaa ikke kunnet være trykt omdeelte før nu ved Mødets Begyndelse; men det er ogsaa Alt