

Rigsdagstidende.

1850. Forhandlingerne paa Landstinget. № 14

Femte Møde.

Tirsdagen den 5te Februar.

(Forts.)

Schow: Jeg skal tillade mig nogle faa Ord med Hensyn til det Forslag, som nys er blevet fremsat, eller som idetmindste er forbeholdt at kunne stilles som Endringsforslag. Saavidt jeg har opfattet det, gaaer det hovedsageligt ud paa, at 10 Medlemmer af Thinget skulde kunne forene sig og derved ved Committee valger faae Ret til at stemme paa eet Medlem, imod da at renoncere paa Valget af de øvrige. Det er antaget, at de 10 Medlemmer saaledes vilde faae $\frac{1}{2}$ af Valget i det Hele, idet Udvalgene ordentligviis vilde komme til at bestaae af 5 Medlemmer. Jeg skulde her gjøre den Bemærkning, at man dog meget hyppigt indskrænker Antallet af Committee-medlemmerne til 3, og da vil hiin Antagelse jo ikke passe. Dernæst vil det tal 10 kun kunne gjælde, naar hele Thinget er fuldtalligt, nemlig naar der er idetmindste 50 tilstede. Den ærede Taler har ikke ytret sig om, hvorledes der skulde forholdes, naar det tilstedeværende Medlemsantal var mindre, og jeg vil derfor anmode ham om at fremsætte, hvorledes han har forestillet sig Sagen, naar, som jo er sædvanligt, Thinget ei er fuldtalligt.

Wesfely: Jeg har ikke anseet det nødvendigt i de første Ord, som jeg tillod mig at ytre, nærmere at udvikle, hvorledes jeg havde tænkt mig Forslaget udført i dets Enkeltheder; men efter den Opfordring, der er stillet til mig fra det ærede Medlem, der nys satte sig, skal jeg tillade mig et Par Bemærkninger om de Banskeligheder eller de Forskjelligheder, der kunne opstaae derved, at ikke alle Thingets Medlemmer ere tilstede, idet jeg dog maa forudskikke den Bemærkning, at det Valg, som jeg har foreslaaet, neppe kan foregaae, førend Navneopraab af de tilstedeværende Medlemmer

har fundet Sted. Forsaauidt som ikke alle Thingets Medlemmer ere tilstede, vilde Antallet af de Stemmegivende enten kunne lade sig dele med 5 eller ikke. Hvis det Første er Tilfældet, hvis de tilstedeværende Medlemmers Antal kan deles med 5, f. Ex. hvis der er 40, da vil det altsaa være 8 Medlemmer, som jeg vilde tillægge Navn af en Deling, der skulde have Ret til at vælge et af 5 Committee-Medlemmer. Forsaauidt derimod de tilstedeværende Medlemmers Antal ei lader sig dele med 5, vil der altsaa blive fra 1 til 4 tilbage, som ei kunne finde Plads i nogen af de sig dannende Delinger. Disse Medlemmer maatte vel da have Ret til at slutte sig, hvort for sig, til en af de Delinger, der allerede have dannet sig; men forsaauidt dette kan give Anledning til, at man ikke kan vide, hvilken Deling de slutte sig til, eller rettere hvilken af Delingerne der skulde have Ret til at begjere ikke at faae et større Antal end det, der udkommer ved at dele de Stemmegivendes Antal med 5, saa troede jeg, at det lod sig afhjælpe ved den Bestemmelse, at den eller de Delinger, der først afgave deres Stemmesedler til en af Secretairerne, skulde være berettigede til ikke at sammensættes af et større Antal end det, der udkommer ved at dele de tilstedeværende Medlemmers Antal med 5. Forsaauidt man derved kunde synes, at den eller disse Delinger vilde erholde en større Ret end de, der senere afgave deres Stemmer, idet saaledes, for at holde mig til det Exempel, jeg før antydede, naar Forsamlingen udgjorde 43 Medlemmer, 2 af Delingerne kun vilde komme til at omfatte 8, altsaa ethvert Medlem faae en Anpart, om jeg saa maa sige, af $\frac{1}{5}$ af eet Committee-medlem, hvorimod de 3 senere Delinger kun vilde faae en Anpart af $\frac{1}{5}$, da troer jeg, at dette dog har mindre Betydning, da de dog i Virkeligheden faae større Ret end de vilde have, dersom hele Forsamlingen var tilstede