

Kraft det paafølgende Mars 1ste Mai, saafremt Afsløsningssummens Størrelse til den Tid er endeligt bestemt, og i andet Fald til den næste 1ste Mai, efterat en endelig Afgjørelse heraf har fundet Sted.

§ 5.

17) Udvalgets Forslag:

At følgende Slutningsætning tilføies Pa-ragraphen:

„Forsaauidt de nævnte Documenter bestaae i Fæstebreve, indføres Paategningen tillige i vedkommende Fæsteprotokol.“

18) Udkaftets § 5:

Forhandlingerne bør saavidt muligt fore-gaae mundtligt.

Det Væsentligste af Forhandlingerne, saavel som den ved mindelig Overenskomst eller Kjendelse tilveiebragte Afgjørelse af den forhandlede Sag, besørger af Formanden indført i Protokollen, der ved Forretningens Slutning bør oplæses samt underskrives saavel af de tilstedeværende Parter eller deres Befuldmægtigede, som af Afsløsningsmændene.

De fornødne Protokoller ville, forsynede med Indenrigsministeriets Autorisation, blive Formændene tilstillede uden Betaling. Naar de fuldfrevne Protokoller ei mere kunne ventes afbenyttede, blive de at indsende til Opbevaring i Ministeriets Archiv.

Formanden har derhos, naar Sagen er endeligt afgjort, at forsyne de paagjældende Overdragelsesdocumenter med Paategning om, at den fastsatte aarlige Godtgjørelse træder i det betingede Arbeides Sted.

§ 6.

19) Udvalgets Forslag:

At Ordet „saavel“ i femte Linie udgaaer, og at efter Ordet „om“ i syvende Linie sættes Punktum, samt at Ordet „som“ i samme Linie ombyttes med „denne Ret skal“.

20) Udkaftets § 6:

Ligesom det allerede ved Forordningen af 27de Mai 1848 § 3 er tilladt Giere af Huse paa Landet, naar de bortfaste disse, at betinge sig Udpantningsret for den resterende Gæns-

afgift, dog at denne Ret gjøres gjældende inden eet Aar efter Afgiftens Forfaldstid, saaledes kan en lige Ret for den til det her omhandlede Pligtarbeide berettigede Giere saavel vedtages af Parterne i Henseende til det Besøderlag for Arbeidet, de imellem sig maatte komme overeens om, som tillægges ham ved Afsløsningsmændenes Kjendelse for den ved samme fastsatte aarlige Godtgjørelse for bemeldte Arbeide.

§ 7.

21) Udvalgets Forslag:

At sidste Affnit forandres saaledes:

„Gjør Retsfagens Udfald desuagtet en Continuationsforretning af Afsløsningsmændene fornøden, da ville disse have at afgjøre, af hvem Omkostningerne ved denne Forretning skulle udredes.“

22) Udkaftets § 7:

Skulde der under Forretningen opstaae retlige Spørgsmaal, af hvis Afgjørelse dens Udfald i det Hele eller for en Deel vil være afhængig, f. Ex. om det paagjældende Arbeides Lovlighed o. s. v., og en mindelig Overenskomst herom mellem Parterne ei kan tilveiebringes ved Mægling, da kunne vel Parterne, hvis de derom ere enige, lade Spørgsmaalet afgjøre ved Afsløsningsmændenes Kjendelse, men i andet Fald bliver Sagen at henvise til Domstolene. Dog skulle Mændene, forsaavidt de dertil see sig istand, fremme Forretningen ogsaa for det omtvistede Arbeides Vedkommende, skjøndt det vil berøe paa Retsfagens endelige Udfald, om og hvorvidt den i saa Henseende af dem truffne Afgjørelse kommer til at træde i Kraft.

Gjør Retsfagens Udfald desuagtet en Continuationsforretning af Afsløsningsmændene fornøden, da ville de eventuelle Omkostninger ved denne af Retten være at idømme ved Part, hvem Sagens Omkostninger forøvrigt maatte paalægges.

§ 8.

23) Blekingbergs Forslag, tiltraadt af Udvalget:

At som tredie Affnit tilføies: