

ning fik de fleste Stemmer, uden dog at vælges, paa et Antal, der er dobbelt saa stort som de tilbageblivende Landthingspladser, saaledes altsaa, at hvis der skulde stemmes paa 2, maatte Afstemningen være mellem de 4, der ved den foregaaende Afstemning havde faaet de fleste Stemmer, paa 3 mellem de 6, der ved den foregaaende Afstemning havde faaet de fleste Stemmer. Man har troet, at det ikke behøvedes udtrykkeligen at udhæves, da det fulgte af det, der var sagt i den anden Paragraph i Udkastet. Ved den 3de og 4de Paragraph har jeg intet Særligt at bemærke. I 5te Paragraph er optagen en ny Sætning, nemlig: „Ligeledes besørge de under Formandens Ledelse i Regelen Thingets Udfærdigelse, hvilke underskrives af Formanden og en Secretair.“ Meningen hermed er blot at tilkjendegive Formen for Udfærdigelsen; derimod handles der ikke i denne Paragraph Noget om Affattelsen af hvad der skal udfærdiges, hvilket omhandles i den 15de og 25de Paragraph af nærværende Udkast. Forsaavidt man har indskillet, at Udfærdigelsen skulde underskrives af en af Secretairerne, har man derved tænkt sig, at denne Underskrift skulde have den Betydning, som pleier at tillægges den saakaldte Paraphering, saaledes, at Underskriften indeholder en Betryggelse for at Udfærdigelsen er overensstemmende med de passerede Afstemninger. Saaledes forstaaet, har man været af den Formening, at det var rigtigt, at Secretairerne underskrev en saadan Udfærdigelse; man har antaget, at deri laa en Betryggelse for Formanden med Hensyn til Overensstemmelsen med hvad der tidligere er forhandlet. Angaaende den 6te Paragraph har jeg kun at bemærke, at efter det ældre Regulativ var det en Tiendedeel af Forsamlingens Medlemmer, altsaa i denne Forsamling 5, som kunde forlange, at Dagsordenen fastsattes ved Thingets Beslutning. Udvalget har imidlertid troet, at efter Antallet af dette Things Medlemmer vilde et saadant Forhold være for lavt, og man har troet, at det, som er optaget i Udkastet, kunde være passende, saa at det maatte overlades Formanden at bestemme Dagsordenen, med mindre 10 Medlemmer forlangte en Afvigelse fra hans Bestemmelse. Det var, hvad jeg sær-

ligt havde at bemærke ved disse 6 Paragrapher.

Orsted: Jeg skal indskrænke mig til ved de oplæste 6 første Paragrapher at fremsøre en Bemærkning. Den angaaer den Forandring, som i § 2 er gjort i den Forretningsorden, som var gjældende for forrige Rigsforsamling, at ikke alene Formand og Viceformand, eller, som det dengang var, Viceformændene, skulde vælges med absolut Majoritet, men at dette skulde ogsaa gjælde om Secretairerne. Under forrige Rigsforsamling blev det antaget, at Secretairerne kunde vælges med simpel Majoritet. Grunden hertil var den, at man ikke ansaa Secretairposterne for at være af den Betydning, at det ved deres Besættelse var nødvendigt at sikke sig den Overensstemmelse med Forsamlingens Fleerheds Duffe, som man troer at tilveiebringe ved en Forkrift om absolut Majoritet, hvis Værd iøvrigt er meget tvivlsomt, da det dog til Slutningen kun bliver en fremtvungen Pluralitet, idet man maa stemme mellem bestemte Personer og kun kan tage den, man finder at være den meest skikede af disse. Der er ogsaa den betydelige Forskjel, at der ikke er ret mange Mænd i Forsamlingen, som ville have alle de Egenstaber, der udfordres til at lede Forhandlingen som Formand, men der derimod vistnok findes en stor Mængde Medlemmer i Forsamlingen, der ere vel skikede til at være Secretairer. Det er altsaa ikke rimeligt, at der skulde finde en saa stor Menings-Overensstemmelse Sted med Hensyn til Valg af Formand; derimod er det vel rimeligt, forsaavidt der ikke i Forveien finder meget stærk Aftale Sted, at Stemmerne ved Valg af Secretairer vilde falde paa mange forskellige Individuer, og der vil saaledes i Almindelighed maatte finde en tredobbelt Afstemning Sted. Det er vel bleven paaberaabt som en Grund for, at Secretairerne ogsaa skulde vælges med absolut Majoritet, at dette er Noget, der i den Forretningsorden, der gjaldt for den forrige Rigsforsamling, endogsaa var foreskrevet at skulle finde Sted med Hensyn til Valg af Comiteer. Men uden at tale om, hvorvidt Comiteevalg eller Secretairvalg kunne anses for de vigtigste, saa maa jeg blot gjøre den Bemærkning, at jeg antager, at det er i