

laveste Ansættelse, ligesom Mellemstørrelsen og de Lavere maae lægges sammen, for at overvinde den højere, saa at det altsaa efter mine Tanker er klart, at, naar der finder forskjellig Ansættelse Sted, Noget, som vist let kan indtræffe, da man maa betragte alle de højere Ansættelser som at indbesætte ogsaa dem, der staae dem nærved. Jeg skal, naagt jeg allerede ytrede mig derom forrige Gang, men dog maaskee ikke tydeligt nok, blot nævne et Exempel. Der være nu i en saadan Overcommission 2, der stemme for, at Høveriet skal ansættes til 50, 2, at det skal sættes til 20, 1 til 40 og 1 til 30; saadanne store Afvigelser, som ere mellem 20 og 50, kan man meget godt tænke sig, siden hver af Parterne udvælger sine Mand, hvorimod man maa formode, at de, som ikke ere udvalgte af Parterne, ikke ere saa afvigende. Naar der nu, som forudsat, ere 2, som stemme for 50, og 2 for 20, saa kan man jo umulig sige, at der var Pluralitetet, enten for 50, da der var 4, der stemte imod, og man kan heller ikke sige, der var Pluralitet for 20; da der ogsaa var 4 derimod; men der vil blive Pluralitet for 40 eller 30, idet nemlig den, der vil 50 ogsaa vil 40, men enten det skal blive 40 eller 30, det vil efter Lovens Princip, som ogsaa efter det, der her er foreslaaet, beroe paa, om Formanden er for den ene eller den anden af disse Størrelser; thi stemmer han for 40, saa er der 3 Stemmer for 40, efterform de, der stemme for 50 ogsaa ville stemme for 40, og saa er der Stemmesleerhed for de 40; det er nemlig det Samme, som 4 stemte for det, da Formanden maa anses at have 2 Stemmer, naar Stemmerne ere lige. Stemmer derimod Formanden for 30, saa bliver Resultatet herfor; thi hans Stemme, tilligemed de 2, der stemme for 20, udgjøre Pluralitet imod 40 saavel som imod 50. Jeg troer, at dette er simpelt og klart, og jeg seer virkelig ikke, at det med Føie kunde nægtes. Der er en anden Maade, som man i andre Lande har anbefalet, hvor Spørgsmaalet er om Taxationen. Man skal nemlig addere hver enkelt Ansættelse sammen med alle de andre Ansættelser, og dividere dem med Antallet af de Stemmende. Dette synes ved første Blik at have Noget

for sig, da enhver Stemme derved faaer nogen Vægt, men det er aldeles stridende mod vor Lovgivnings Principer; thi det vilde dog være meget urigtigt, hvis der var 4 for 40 og 2 for 20, saa at nægte, at der var bestemt Pluralitet for 40, og det vil vistnok ogsaa lede til et meget betænkeligt Spil, dersom ogsaa de Stemmer, som ikke kunde staae Stemmesleerhed for sig, skulde gjøre en saadan Virkning, thi da vil det jo sandsynligvis blive en Taktik hos Voldgiftsmændene, at de sætte de allerlaveste Størrelser paa den ene Side og urimelig høie paa den anden Side, paa en vis Maade som Nødværge, for at sikre mod ubillige Ansættelser i modsat Retning. Det factiske Resultat vil maaskee omtrent blive det Samme, thi Formanden vil kunne vide at træffe en saadan Ansættelse, at man vilde faa den Størrelse, han ansaae for den rette, men det var dog vistnok en forargelig Maade at bringe Retten tilveie paa, og Formanden fik derved en større Magt, end han burde have. Jeg troer at Sagen kommer bedre i sin Orden, naar man følger de Principer, der ligge i Lovens 1—6—26, og som ogsaa ere almindelig erkjendte ved Domstolene. Der kunde i Dvrigt opstaae adskillige Detailspørgsmaal, hvorom det ikke var saa let at være ganske vis paa, hvad der vilde blive erkjendt for Stemmesleerhed. Der er f. Ex. et Spørgsmaal, som vil være overmaade vigtigt ved den hele Beregning af Ansættelsen til Høveriets Bestemmelser. Det er, om Høveriasløsningen skal bestemmes ved en detailleret Votering over de forskjellige Bestanddele af Høveriet, eller om det skal tilveiebringes ved et totalt Blik, eller ogsaa, forsaavidt saadanne detaillerede Bestemmelser skulle gives, om man saa skal, naar der er Spørgsmaal om at beregne Pluraliteten, blot see paa det endelige Resultat af Enhvers Votum eller finde Pluraliteten med Hensyn til de enkelte Bestanddele. Det sidste kan synes i og for sig at være nok saa regelmæssigt, men jeg troer det vil give Anledning til overordentligt store Forviklinger, og at man dog ikke kommer Sandheden nærmere, og jeg troer, hvad ogsaa stemmer med, hvad en erfaren Rigsdagsmaad har udtalt, at man vil komme til det rigtigste Resultat ved umiddelbart Skjon