

gen ansat i en anden Valuta end den, der er almindelig i Omsætningsforholdene.

Blechingberg: Tor jeg blot tillade mig endnu at tilføie et Par Ord. En af de ærede Landsstingsmænd fremsatte Spørgsmaal om, hvorledes man skulde forholde sig i det Tilfælde, at en Part ikke vilde vælge, naar han blev opfordret dertil. Det blev i den Anledning bemærket, at han maatte søges ved Dom tilpligtet til at foretage et saadant Valg. Jeg troer ikke, at denne Udvei vil være ønskelig. Den vilde medføre, at Afgjørelsen blev skudt ud i en lang Tid, og jeg skal derfor henstille til Overveielse, om der ikke er Anledning til i Loven at optage en Bestemmelse, der gik ud paa, at Formanden kunde paalægge vedkommende Part inden en vis Tidsfrist at foretage Valg, og, naar han ikke havde gjort det inden denne Tid, kunde Valget udføres af Formanden, som Repræsentant for Regjeringen. Han har da ingen Grund til at klage over, at han lider nogen Stæde; thi han har jo vidst, hvorledes han havde at forholde sig. Den anden Bemærkning, jeg vilde tillade mig, knytter sig til Afstemningspunktet Nr. 13. Jeg havde ikke ventet, at de Ansøuelser, jeg har udtalt i Henseende til dette Punkt, havde mødt Bifald fra Indenrigsministerens Side; jeg havde ikke ventet det, siger jeg, efter Indholdet af Motiverne til Lovudkastet og navnlig af det Sted i Motiverne, hvorpaa jeg har henledet Opmærksomheden; nemlig Pag. 14, hvor det forekommer mig, at der er udtalt en heel forskjellig Ansøuelse med Hensyn til den Stemmenlighed, hvorom her er Tale. Jeg bemærkede derfor ogsaa, da jeg havde Ordet, at det var navnlig disse Ytringer i Motiverne til Lovudkastet, hvori jeg søgte en Fortolkning af Lovudkastets Mening, der havde foranlediget, at jeg stillede det Endringsforslag, der er tiltraadt af Udvalget, og ved hvilket jeg troer, at den Tvivl, som Lovudkastets Motiver foranledige, løses, idet man seer, at ikke een Stemme kan være et tilstrækkelig Grundlag for en gyldig Kjendelse, men at dertil fordres en Stemme fleerhed. Naar den omhandlede Autoritet bestaaer af 3 Medlemmer, og man siger, at Kjendelsen skal affiges med Stemme fleerhed, er det jo klart, at, naar det ikke bli-

ver med Enstemmighed, maa det være med de to Stemmer. Forøvrigt har jeg udtalt de forskjellige Synspunkter, fra hvilke jeg troede, at den Ansøuelse, der ligger til Grund for dette Forslag, var den rette, og jeg kan ikke tiltræde, hvad der fra en Side er yttret om, at man kunde berolige sig ved, at Kjendelsen staaer under Appel; thi jeg mener, at den Ansøuelse, der ligger til Grund for Ordningen af den overordnede Instans, bør ogsaa gjennemføres i Henseende til Behandlingsmaaden ved den underordnede Instans.

Formanden: Hvis ikke Nogen ønsker at tage Ordet videre ved dette Affnit, saa kunne vi gaae over til Afstemningen.

Ved den paafølgende Afstemning paaserede som følger:

§ 3.

1) Udvalgets Forslag:

At imellem Ordene „derom — at“ i første Affnit indskydes Ordet „skriftlig“.

ved toges eenstemmigt med 46 Stemmer.

2) Udvalgets Forslag:

At efter Ordet „bliver“ i andet Affnit indskydes „med 14 Dages Varfel“.

ved toges eenstemmigt med 46 Stemmer.

3) Udvalgets Forslag:

At Sætningen midt i tredje Affnit „Det samme skal ogsaa — møde eller lade møde“ omredigeres paa følgende Maade:

„Det samme skal ogsaa gjælde, hvis Forretningen er begjært overeensstemmende med 1ste Affnit af § 1, og samtlige Requirenter hverken møde eller lade møde“.

ved toges eenstemmigt med 46 Stemmer.

Udvalgets Forslag:

At Ordet „forøvrigt“ udgaaer, og at Ordene „paa behørig Maade“ ombyttes med „ved Støvningsmændene“.

ved toges uden Afstemning som Redaction.

4) Udcastets § 3 med de vedtagne Forandringer:

Den eller de, der attraae Medvirkning af de ovennævnte Mænd til Afsløsningen af det i § 1 omhandlede Arbejde, have derom skriftlig at henvende sig til Formanden, som da foranlediger, at hver af Parterne, den til Arbejdet Berettigede paa den ene, og den eller de Arbejdspligtige paa den anden Side, udvælger een af