

heden byder det og det er alene paa Grund af denne Nødvendighed, at jeg med uindskrænket Tillid vil give Regjeringen denne Bemyndigelse, at jeg kan søle mig opfordret til at votere Loven. Men jeg maa dog vedvarende udtale det som min Anskuelse, at det i formel Henseende vilde være rigtigere, om Regjeringen havde forlangt denne Bemyndigelse, istedetfor at, som det nu er Tilfældet, Forslaget tilsendes os fra et Udvalg i det andet Thing.

Formanden: Jeg veed ikke, om Nogen ønsker at yttre sig videre? (Ophold). Saa vil det blive at afstemme, om Thinget vil, at Sagen skal gaae til anden Behandling.

Dette blev eenstemmigt vedtaget med 42 Stemmer.

Formanden: Jeg skal ikke nægte, at jeg havde tænkt paa at anvende en extraordinair Fremgangsmaade ved denne Sags Behandling, for at fremskynde den, navnlig havde jeg tænkt paa, at dette kunde skee ved et Møde i Eftermiddag og et Møde imorgen Eftermiddag; men, da den ærede første Landsstingsmand for Kjøbenhavns Valgkreds (H. B. Hansen) allerede har yttret sig for, at der maatte ligge i det mindste en Tid af een Dag imellem hver Behandling, saa finder jeg det betænkeligt, at gjøre noget Forslag i denne Henseende, eller at bestemme Tiden selv, idet jeg gaaer ud fra, at det er af de Grunde, man altid bør tage Hensyn til, naar der fra et af Thingets Medlemmer gives tilkjende, at ikke den fornødne Tid er meddeelt til Sagens Overveelse. Uagtet det saaledes er uheldigt, at der kommer en Dag imellem, hvor Sagen ikke kan foretages, seer jeg mig dog paa Grund af denne Distring af den ærede Landsstingsmand nødt til at opsætte Sagens Foretagelse til paa Mandag.

Trefschow: Maafee den ærede Finantsminister vil yttre sig, om han ønsker nogen anden Bestemmelse.

Finantsministeren: Jeg troer rigtig nok, at Finantsministeriet vil kunne hjælpe sig i denne Sag, om ogsaa den anden Behandling udsættes til Mandag.

Formanden: Ja, efter denne Erklæring er det vist ikke nødvendigt, at jeg sætter dette Spørgsmaal under Afstemning, hvilket jeg næ-

digt vil gjøre, naar et Medlem har erklæret, at Tiden ved den anden Bestemmelse ikke vil være tilstrækkelig for ham. Den næste Sag, der bliver at foretage, er Sagen angaaende „Forslag til en Lov om fremmede Jøders Udgang til at opholde sig her i Riget.“ Det er til 3die Behandling, Sagen foretages. Der er intet Vædringsforslag fremkommet til 3die Behandling, ligesaa lidt som til Sagens 2den Behandling, og jeg mener da, at der egentlig kun vil blive at votere over Affattelsen af Loven. Jeg skal tillade mig, at oplæse Loven, for at den derefter kan vedtages af det ærede Thing. Den kommer til at lyde saaledes:

„Forslag til Lov om fremmede Jøders Udgang til at opholde sig her i Riget.“

Indskrænkningerne i fremmede Jøders Udgang til at tage Ophold her i Riget ere ophævede, saa at disse Fremmede ikke ere andre Indskrænkninger i Henseende til deres Ophold her i Riget underkastede, end dem, der gjælde med Hensyn til Fremmede i Almindelighed.

Den saaledes affattede Lov blev derpaa eenstemmigt vedtaget med 42 Stemmer.

Formanden: Jeg skal derefter tilstille Statsraadets Præsident samme.

Den derpaa følgende Sag, som kommer under Forhandling, er Sagen angaaende „Udfast til Lov om Afsløsning af det Gaarde og Boelssteder paahvilende Høveri og lignende Pligtarbejde.“ Det er til anden Behandling, Sagen foretages. Der er omdeelt Vædringsforslag, og de Herrer ville ogsaa finde en Afstemningsliste paa deres Pladser. Med den ærede Ordfører er jeg kommet overeens om at foreslaae Sagen behandlet i følgende Affnit: § 1 som udgjørende første Affnit, § 2 andet Affnit, §§ 3, 4, 5 tredie Affnit, §§ 6 og 7 fjerde Affnit, §§ 8, 9, 10 femte Affnit, og §§ 11, 12, 13 sidste Affnit.

Den omdeelte Afstemningsliste indeholdt Følgende:

§ 1.

1) Udvalgets Forslag:

At Ordet „Halvdelen“ i Paragraphens fjerde Linie ombyttes med „Trediedelen“.

2) Udkastets § 1:

Det Høveri, eller Vegt og Arbejde, som