

Indførselstolden maatte blive ophævet, havt for Die, at et saadant Forslag hovedsagelig burde begrundes i de almindelige Anstuelser om Toldlovgivningen, som ogsaa i Comiteens Betænkning ere fremsatte, og som gaae ud paa, at Toldlovgivningen simplificeres ved ikke at tilstaae de Refustoner, der var Tale om. Jeg er fuldkommen enig med den ærede Ordfører i, at St. Croix, hverken med Hensyn til Localiteterne eller med Hensyn til den Retning, Handelen paa St. Croix og derfra for Dieblikket kan have, egnere sig til de Indretninger, som ere nødvendige ved Oprettelsen af et saadant Refustionsystem. Der er nemlig, saa at sige, aldeles ingen Transthandel paa St. Croix, og ikke heller er der synderlig Anledning til at søge Dplag af Provisjoner navnlig gjorte der paa Stedet. Under Sagens forrige Behandling fremgik det imidlertid af den høitagtede Finanzministers Uttringer, at der ved Ophævelsen af de nu bestaaende Refustoner af Indførselstolden vilde kunne fremsaae temmelig skadelige Følger med Hensyn til Colonien St. Croix's Forsynelse, ligesom ogsaa den Omstændighed, at den af Comiteen foreslaaede Ophævelse af Indførselstolden paa Maismeel af Thinget blev forkastet, virker hen til at ønske saameget som muligt at lade Colonien fremdeles nyde godt af den Refuston af Indførselstolden, som Lovudkastet havde tilsluttet. Jeg er derfor kommen til den Overbeviisning, at man burde søge at gjøre Den den Forandring, som af Thinget er antaget med Hensyn til Bestemmelserne om Indførselstoldens Refuston, saa lidt søelig som muligt, og jeg har meent, at den Maade, hvorpaa dette bedst og consequentest kunde skee, var at lade denne Godtgjørelse for Indførselstolden vedblive for alle de Varer, som ved Generalgouverneurens provisoriske Toldbestemmelser vare betyngede med saa betydelig en Indførselstold af faste Sætser, som disse Artikler, der i Lovens § 6 1 b ere anførte. Jeg troer altsaa, at man ved at tilstaae en saadan Udvidelse af Refustionen vil give Colonierne en betydelig Lettelse i den Forandring, som forestaaer med Hensyn til den Refuston, der for Tiden bestaaer, og jeg troer med den ærede Ordfører, at man ved denne Foranstaltning, som overhøve-

det ved hele denne Lov bør have for Die, at det Hele er en interimistisk Foranstaltning, som først vil finde sin endelige Afgjørelse ved den Omorganisatton af de coloniale Forhold, som Alle ere enige i at ønske.

Finanzministeren: Hvad Udvalgets Forslag til § 3 angaaer, skal jeg kun yderligere fremhæve, hvad jeg allerede under Sagens 2den Behandling udviklede, at jeg nemlig ikke antager en saadan nøiere Bestemmelse af 3die Passus i § 3 for aldeles nødvendig. Saaledes som 3die Passus af § 3 er affattet, svarer den til en lignende Passus i § 2 af Forordningen af 6te Juni 1833, alene med den Forskjel, at der staaer „desuden“ istedetfor „endvidere“, og denne Passus er ikke siden 1833 bleven misforstaaet. Jeg troer, at det derfor nu ikke er nødvendigt ved en Redactionsforandring yderligere at imødegaae en saadan Misforstaaelses Mulighed, som hidtil ikke har fundet Sted. Skulde det imidlertid ikke desto mindre af Thinget ansees ønskeligt, saa kunde det maaskee være muligt endnu skarpere at betegne, hvad man tilsigter ved den foreslaaede Redaction, og saaledes endnu yderligere at imødegaae en Misforstaaelse, som jeg forøvrigt slet ikke troer, at man har nogen Anledning til at frygte for. Hvad Forslaget til § 6 angaaer, da skal jeg tillade mig at understøtte det, da det er affattet i Overensstemmelse med de Forhandlinger, som fandt Sted under Sagens 2den Behandling og navnlig med hvad jeg tillod mig at udvikle. Udvalgets 3die Forslag til samme Paragraph kan jeg heller ikke have Noget imod, da det kun bliver saameget mere tydeligt, hvad der i den provisoriske Lov er tilsluttet, naar en saadan Tilføielse, som den foreslaaede, kommer til. Hvad det Endringsforslag angaaer, der er stillet til § 10 af et Medlem af Udvalget i Forbindelse med 4 andre Medlemmer af Thinget, da kan jeg ikke noksom understøtte det. Det havde været Regjeringen ønskeligt, naar det maatte have fundet Thingets Bifald at lade det blive ved den almindelige Toldgodtgjørelse ved Udførselen, som var foreslaaet i Lovudkastet. Men siden dette ikke af Thinget er besluttet, maa jeg i al Fald finde det ikke alene ønskeligt, men