

ligt tilsvarende, underforstaaes der dog, at det er Gangstier, som have Lov til at være der, og § 2 omhandler da de Tilfælde, hvor der kan skee Expropriation, nemlig blot til Fordeel for Skole, Kirke og Thinghuus. Imidlertid skal jeg ikke ansee det for særdeles nødvendigt, at disse Ord optages. Hvad angaaer det Forslag, som det ærede Udvalg har stillet, hvorefter der istedetfor de Ord „eller som af Alders Tid benyttet Gjenvei mellem almindelige Veie“ skulde staae „eller i andet almeennyttigt Diemed,“ saa forudsætter jeg, at det ærede Udvalg derved ikke har villet henvide til, at dette almeennyttige Diemed skal være af samme Art, som Kirke, Skole og Thinghuus, at det ikke just skal være, om jeg saa maa sige, saadanne Statsdiemed, hvorpaa der nærmest skal tænkes, men i det Hele taget et almeennyttigt Diemed, saa at, naar Gangstien er i et almeennyttigt Diemed, maa den kunne optages i Regulativet, som en offentlig Sti. Det forudsætter jeg; jeg veed ikke, om det er rigtigt?

**Ordføreren:** Det ærede Medlem har forstaaet Ordene i Udvalgets Forslag saaledes, som vi selv have forstaaet dem.

**Dahl:** Naar det er Tilfældet, skal jeg ikke have Noget at erindre imod Udvalgets Forslag, og, da jeg troer, at det ogsaa kan og bør forstaaes saaledes, saa finder jeg, naar de øvrige 4 Medlemmer, som have stillet Endringsforslaget under Nr. 1, deri ere enige, Anledning til at tage dette tilbage. Hvad angaaer det af os stillede Forslag under Nr. 3, da forekommer det mig, at det baade i denne Sag, der vel ikke er af saa stor Betydning, som i alle andre Sager, saavidt muligt bør paa-sees, at der ikke gives forffjellige Bestemmelser for Kjøbstad og Land. Jeg troer derfor, at det er ganske i sin Orden og ganske hensigtsmæssigt, at man i dette Tilfælde kan indanke Sagen til vedkommende Ministerium, og det forekommer mig, at det saa meget mere er vigtigt, som der i disse Sager kan blive Spørgsmaal om Tilfælde, der staae meget nær paa Grændsen af Spørgsmaal om Eiendomsretten, og det forekommer mig dog rigtigere at henlægge saadanne Spørgsmaals endelige Afgjørelse til vedkommende Ministerium end til de locale Autoriteter. Den ærede Ordfører har

antaget, at derved kunde foraarsages Ophold. Jeg kan ikke nægte, at Sagen jo vel altid kunde foraarsages noget Ophold derved, at den skal gaae endelig til Ministeriet, istedetfor at kunne afgjøres af vedkommende locale Autoritet, men efter de forandrede Forhold, vi nu have indført, vil dette Ophold dog kun være et meget kort, og i alt Fald, naar der bliver Spørgsmaal om, hvilket man skal foretrække, enten at undgaae et Ophold af 8 eller høist 14 Dage, eller at have en større Betryggelse for en retfærdigere og bedre Afgjørelse, saa forekommer det mig, at man ikke bør see hen til dette ingenlunde betydelige Ophold. I alt Fald er der, da de fleste Gangstier hidtil ikke have været under offentlig Control, heller ikke, synes mig, saa Meget at indvende imod, at man i et enkelt Tilfælde — thi det vil jo kun være ganske enkelte Tilfælde — kom til at blive maastee 14 Dage længere, inden man kunde komme til at faae vedkommende Gangsti sat i tilbørlig Stand.

Med Hensyn til det ærede Udvalgs Forslag om Forandring i § 5, maa jeg ganske tiltræde dette og paa det bedste anbefale samme for mit Vedkommende. Saaledes som § 5 i Udkastet er affattet, forekommer det mig, at der kunde indtræffe temmelig mislige Tilfælde. Det kunde f. Ex. skee, at et Sogneforstanderskab eller en Communalbestyrelse ikke havde opført en Sti paa vedkommende Regulativ, og denne Gangsti vilde altsaa kunne aflægges af vedkommende Private. Naar nu nogle Aar efter Communalbestyrelsen imidlertid kom til den Overbeviisning, at denne Sti burde have været optaget paa Regulativet, at den burde være offentlig, saa kunde Communalbestyrelsen, saaledes som Paragraphen er affattet i det oprindelige Udkast, ikke optage denne Gangsti, idet den er bleven aflagt som i sin Tid ikke opført paa Regulativet, og det forekommer mig, at dette vilde være lidet ønskeligt. Ja, var det nu ovenikjøbet ikke en Sti, hvortil der kunde exproprieres efter § 2, nemlig til Kirke, Skole og Thinghuus, saa vilde det være aldeles umuligt for vedkommende Communalbestyrelse at optage denne Sti som offentlig, som den dog nu efter de senere Oplysninger maatte erkjende var baade nyttig og nødvendig. Det