

her var ikke Tale om nogen Begjering; thi det var Noget, som umiddelbart skulde være bestemt ved Loven.

Formanden: Jeg veed ikke, om Nogen ønsker at yttre sig. (Ophold) Den første Behandling af denne Sag er da tilendebragt.

Jeg skal bemærke, at Indenrigsministeren havde staaet i den Formening, at han kunde have været tilstede; men hans Nærværelse i Folkethinget har været nødvendig saalænge, at han ikke har kunnet indfinde sig her til den første Behandling af denne Sag. Da imidlertid Udvalgets Indstillinger og Forslag i det Hele taget knytte sig til de enkelte Paragraffer, mener han, at hans Nærværelse ved den anden Behandling vil være tilstrækkelig.

Jeg skal tillade mig at sætte under Afstemning, om det ærede Landsting billiger, at Sagen gaaer over til anden Behandling.

Dette vedtoges eenstemmigt med 46 Stemmer.

Formanden: Vi gaae dernæst over til den paa Dagslisten anførte 3die Sag, Sagen angaaende Udkastet til Lov angaaende Afsløsning af det Pligtarbejde, der, forinden Udfældelsen af Forordningen 27de Mai 1848, er betinget af Huse og Boliger paa Landet. Det er til 1ste Behandling Sagen foretages. Den ærede Ordfører har Ordet, hvis han ønsker at have det.

Ordføreren (Treschow): Med Hensyn til dette Lovudkast, da kunde det vel være muligt, at der eksisterede forskellige Meninger om, hvorvidt det var i begge Parter's Interesse, at en saadan almindelig Afsløsning, som ved denne Anordning er tilladt, skulde kunne finde Sted. Nogle af Comiteens Medlemmer have i Begyndelsen af Betænkningen yttret sig derom; men, da Fordn. 27de Mai 1848 har givet et saa afgjørende Tilfagn om en saadan Anordning, saa have disse Medlemmer af Comiteen saavel i Betragtning heraf, som ogsaa af andre i Betænkningen anførte Grunde, ikke troet at kunne tilraade, at en saadan Anordning, som den omhandlede, ikke burde udgaae.

Dette er, hvad jeg med Hensyn til Sagens Almindelighed har fundet det fornødent at erindre, og jeg skal blot, som ved den foregaaende Lov, forbeholde mig, naar andre Medlemmer af Thinget have yttret sig, igjen at tage Ordet, hvis jeg dertil skulde finde Anledning.

M. P. Bruun: Der er en Art af Pligtarbejde, som det forekommer mig er forebigaaet saavel i Udkastet, som i Udvalgets Betænkning, og som jeg dog ikke kan skønne rettere, end at det maa henhøre under nærværende Lov. Det er nemlig det Pligtarbejde, der præsteres af Huusmand, af Arbejdspligtige, mod en vis bestemt Betaling, saasnart den Arbejdsberettigede forlanger det. Det er nu vel saa, at det kun er saa Steder, at et saadant Tilfælde finder Sted; men hvor det er Tilfældet, der har det meget at betyde. Det er en betydelig Byrde for de Arbejdspligtige og det er en ikke ubetydelig Fordeel for de Arbejdsberettigede. Jeg kan vel ikke skønne rettere, end at det, naar det vedbliver, vilde være aldeles sridende mod Lovens Grundsatninger, men jeg kan dog ikke finde, at det efter Lovens Emanation, uden deri at være omtalt, maatte betragtes som aldeles bortfaldet. Naalig vil det vist vise sig ved, at tilslige Forpagterne, hvor saadant Pligtarbejde finder Sted, ere interesserede i Spørgsmaalet, og det vil vistnok være nødvendigt at bestemme en Afsløsningsmaade mellem Eierne og Forpagterne. Dertil kommer, at en aldeles Bortfalden deraf ved Lovens Emanation uden noget bestemt Tidspunkt derfor vist vilde være for skadelig for den Arbejdsberettigede. Jeg skal tillade mig at henlede Udvalgets Opmærksomhed paa dette Punkt, om det muligt vil tage det under Overveelse, og dernæst forbeholde mig, efter hvad derefter maatte blive Folgen, om jeg skulde stille et Ændringsforslag.

Blechingberg: Jeg skal i denne Sag henholde mig til de Bemærkninger, jeg tillod mig at gjøre i den forrige Sag.