

Rigsdagstidende.

1850. Forhandlingerne paa Landstinget. № 96.

32te Møde.

Løvedagen den 16de Marts.

(Fort.)

ad § 2.

Udvalgets Forslag:

Den Linie: Som en Redactionsforandring foreslaaes, at der istedetfor „udkommet“ sættes „traadt i Kraft“.

vedtoges uden Afstemning som Redaction.

5) Udvalgets Forslag:

at der til Slutningen af Paragraphen føies: Det af Communalbestyrelsen affattede Regulativ fremlægges efter forudgaaet offentlig Bekjendtgjørelse paa den i Kommunen sædvanlige Maade til almindeligt Estersyn i 3 Uger.

vedtoges eenstemmigt med 40 Stemmer.

6) Udkastets § 2 med de vedtagne Forandringer:

Enhver Communalbestyrelse har derfor, saasnart nærværende Lov er traadt i Kraft, og senere saa ofte Tiden for Regulativets Gyldighed er forløben, at tage under Overveielse, hvilke allerede tilværende Stier der i Henhold til § 1 egne sig til Optagelse paa Regulativet, saavel som om det maatte være fornødent at foranstalte nye offentlige Stier anlagte som Veie til Kirke, Skole eller Thinghuus. Det af Communalbestyrelsen affattede Regulativ fremlægges efter forudgaaet offentlig Bekjendtgjørelse paa den i Kommunen sædvanlige Maade til almindeligt Estersyn i 3 Uger.

vedtoges eenstemmigt med 41 Stemmer.

ad § 3.

7) Udvalgets Forslag:

at Parenthesen som overflødig udgaaer, vedtoges eenstemmigt med 38 Stemmer.

8) Udkastets § 3 med den vedtagne Forandring:

Enhver offentlig Sti bør idetmindste være 1 Alen bred. Det tilkommer Communalbesty-

relsen at tage Bestemmelse i alle Spørgsmaal angaaende Anlæggelsen, Retningen og Bestaaenheden af de ovennævnte offentlige Stier samt disses Forbedring og Udvidelse, dog at enhver i Medfør heraf tagen Beslutning kan af Vedkommende indantes paa Landet for Amtsrådet og i Kjøbstæderne for Amtmanden, ved hvis Afgjørelse det har sit Forblivende, forsaavidt ikke Sagen maatte angaae en Sti, der løber gennem flere Communer, som høre under forskellige Overautoriteter, og imellem disse maatte være Meningsulighed; thi i saa Tilfælde, saavel som naar Spørgsmaalet vedkommer Staden Kjøbenhavn, kan Paaanke til Indenrigsministeriet finde Sted.

vedtoges eenstemmigt med 37 Stemmer.

Formanden: Vi gaar dernæst over til det sidste Afsnit af Sagen, som omfatter §§ 4 og 5. Jeg veed ikke, om den ærede Ordfører ønsker Ordet.

Ordføreren: Med Hensyn til det i Udkastets § 4 ommeldte Vedligeholdelsesarbejde ved Stier, da har det i Udvalget været forhandlet, om det var rettest at paalægge Eieren eller Brugeren dette. Det er vel saa, at, naar man paalagde Eieren det, naturligvis mod Erstatning, saa vilde derved vindes, at Sogneforstanderskabet var mere opfordret til at holde Control med, at Arbejdet blev tilbørligt udført. Men da man dog har antaget, at den retteste Maade at ordne Forholdet paa vilde være, at Sogneforstanderskaberne selv traf Accord med Eieren om Vedligeholdelsesarbejdet, har man troet at burde foretrække denne Maade. Det har dernæst i Udvalget været overveiet, om det er den Commune, gennem hvilken Stien løber, eller den, som har Nytten og Brugen deraf, hvem Udgifterne til Expropriation og Vedligeholdelsesarbejde maatte paalægges; men man er kommen til det Resultat, at det,