

dene i § 1 betræffende Gjenstier udgaae, at det skulde være farligt at gribe saameget ind i vedkommende Forhold. Jeg mener, at Udvalgets Forslag tværtimod gaaer ud paa ikke at gribe ind i Forholdene. Udvalget ønskede jo netop, at Communalbestyrelsen ingen Ret skulde have til at optage disse Stier, og det gaaer altsaa ud paa ikke at gribe ind, istedetfor at det er formeent, at man vil det Modsatte. Endvidere forekommer det mig, at den høitærede Indenrigsminister gif ud fra den Forudsætning, at Udvalgets Forslag skulde tilfugte at ville nedlægge Stierne. Dette indeholdes ingenlunde i Udvalgets Forslag; snarere ligger det Modsatte deri. Vel er det i § 5, som jeg skal tilslade mig ved denne Leilighed ogsaa at berøre, omtalt, at Brugeren af de Jorder, over hvilke de Stier gaae, som ikke ere optagne i Regulativet, skulde kunne nedlægge disse; men herved tilfuges Brugeren ingen større Ret, end han ifølge Lovgivningen er i Besiddelse af; thi der er ingen Tvivl om, at enhver Stier af den Jord, over hvilken Gangstier gaae, maa være berettiget til at nedlægge dem, saafremt han har Gjæmmele dertil. § 5 hjemler altsaa ikke i mindste Maade Nogen større Ret, end han har været og er i Besiddelse af. Derimod vilde jeg snarere være tilbøielig til at tiltræde, hvad den ærede 4de Landsstingsmand for Kjøbenhavn (Blechingberg) yttrede, at Paragraph 5 burde udgaae, skøndt jeg dog ikke indseer Nødvendigheden deraf; thi, som sagt, jeg kan ikke erkjende, at der hjemles Stieren en større Ret, end han ellers vilde have havt, og derfor mener jeg, at den kan uden Skade blive staaende. Det er af den ærede 1ste Landsstingsmand for 9de Valgkreds (Dahl) anført, at efter hans Formenting burde alle lovligt eksisterende Stier optages i Regulativet. Det skulde jeg dog mene, var temmelig vidt gaaet. Deraf vilde vist kunne flyde mangt et ubespøjet Indgreb i Eiendomsretten, hvortil kommer, at den Betingelse „lovligt eksisterende“ i mange Tilfælde vil være meget vanskelig at bevise. Der vil endog som oftest udfordres en Høiesteretsdom for at godtgjøre dette Vilkaar „lovligt eksisterende“, og herefter maatte jo i saa Fald Communalbestyrelsernes Bestemmelser berøve. Det kan være tvivlsomt, hvorvidt Møllestier

burde optages i Regulativet; men Udvalget har dog troet hellere at burde undlade at medtage disse Stier, da Møller saa ofte ere Forandringer underkastede, at der vil kunne blive flere Stier nødvendige, efter nogle Antal Aars Forløb, og Møllerne derhos maae betragtes som private Anlæg, som det ikke er det Offentliges Sag videre at sørge for. Det er ligeledes foreslaaet, eller i det mindste henstillet, om det ikke maatte findes hensigtsmæssigt, at Regulativet for Gangstier blev fremlagt til Østersyn tilligemed Vej-Regulativet, og mener Udvalget, at herved kan Intet være at erindre; men jeg kan paa den anden Side ikke indsee Nyttens eller endnu mindre Nødvendigheden deraf. Den væsentligste Nytte deraf maatte da være at spare Amtsraadet nogen Uleilighed; men af den Grund synes det mig dog ikke, at der var Anledning til at tage en saadan Bestemmelse. Naar det er blevet yttret, at Sagen skulde blive godt afgjort, fordi den blev afgjort af Indenrigsministeren, istedetfor af Amtmanden, da maa jeg gjøre opmærksom paa, at Indenrigsministeren jo dog ikke kan have noget Local-Kjendskab til Forholdene og vil i de allerfleste Tilfælde komme til at domme iblinde derom. Amtmanden har det altid i sin Magt, naar han vil interessere sig for Spørgsmaalets rette Afgjørelse, selv at besee Stedet og gjøre sig bekendt med de locale Omstændigheder, saa jeg virkelig troer, at Amtmanden er den Autoritet, som vil kunne afgive det bedst begrundede Skøn om, paa hvis Side Retten er, og jeg skulde derfor vedblive holde for, at det Rigtigste var, ogsaa for Kjøbstædernes Vedkommende, at lade Spørgsmaalet afgjøre ved Amtmandens Resolution, saaledes som af Udvalget er foreslaaet.

Dahl: Jeg har ingenlunde meent, og jeg troer heller ikke, jeg har sagt, at Communalbestyrelsen skulde optage alle lovligt eksisterende Gangstier paa Regulativet; men jeg har meent, og jeg troer ogsaa, at jeg har sagt, at Communalbestyrelsen skulde være berettiget til at optage alle lovligt eksisterende Gangstier paa Regulativet, om de vilde det, men det er ikke rimeligt. Men jeg har meent, at det er saa tvivlsomt at afgjøre, hvilke Gangstier, der bør optages som offentlige, og at