

deles privatretligt. Jeg troer, at den 5te Paragraph i Lovudkastet — thi jeg maa bevære den 5te Paragraph paa Grund af det, hvormed jeg har beskæftiget mig — jeg troer, at den 5te Paragraph maaskee bør bortfalde; jeg troer, at, om man ogsaa ikke vil hjemle i Loven en saadan Myndighed, som den, hvorom der er Tale i de første Paragrapher, uden for Stier til Kirke, Skole eller Thinghuus, saa følger deraf paa ingen Maade, at alle andre Stier, der maatte lovlige eksistere, at de skulde kunne aflægges, uden Baatale. Det er, hvorvidt det Offentlige vil træde til paa saadan Maade, som Udcastet gaar ud paa, vil optage Stier i Regulativet, vil give saadanne Forskrifter, som den 3die Paragraph indeholder om den Bestemmelse, Communalbestyrelsen kan tage i Henseende til en Ting, der vedkommer en Mands Eiendom, og et Andet er derimod, hvorvidt Eieren kan være berettiget til efter de Retsforhold, der have udviklet sig og bestaae, at udøve en Disposition over en Sti, som ligger udenfor hvad der vedkommer Udgangen til Kirke, Skole eller Thinghuus, og, om ogsaa det Offentlige ikke raader over saadanne Stier paa den Maade, som er foresat i Lovudkastet, saa er man paa ingen Maade berettiget til deraf at slutte, at den Private skulde have en Raadighed, der kunde komme i Strid med det Retsforhold, der naturligt maatte være stiftet, uden at det dog er af den Bessæffenhed, som Lovudkastet egentlig gaar ud paa, uden at det dog staaer i Forhold til de Statsøiemed, som er Udcastets nærmeste Gjenstand, nemlig hvad der vedkommer

Kirke, Skole eller Thinghuus. Det synes mig, efter hvad jeg saaledes har bemærket, at, naar man gaar udenfor den nævnte Grændse, saa gjør man et større Indgreb i den private Eiendomsret, end jeg kan finde, at der er tilstrækkelig Besøielse til, og det forekommer mig at ville være besynderligt, om Communalbestyrelsen, naar der ikke foreligger et Statsøiemed, som fordrer en saadan Raadighed over den private Mands Eiendom, skulde kunne optræde paa den Maade, som Loven gaar ud paa at bestemme, og, om det da skulde paahvile Eieren at værge sig imod saadanne Foranstaltninger, der jo ligefrem gaar ud paa et Indgreb i hans lovlige Eiendomsret. Jeg kan derfor ikke andet end understøtte det Ændringsforslag, der fra Udvalgets Side er stillet til den første Paragraph i Lovudkastet, og jeg forbeholder mig en yderligere Bemærkning med Hensyn til den femte Paragraph, som jeg ikke troer bør staae saaledes, som den staaer.

#### Rettelser.

- Nr. 28 Sp. 436 L. 2—3: „at der skulle udnevnes af Communalbestyrelserne saamange“ læs: Communalbestyrelserne skulle være bemyndigede til at enhver Kredsens Bølgere at udnevne de etc.
- 52 Sp. 812 L. 13 f. o.: „baatale“ læs: „aflevere“.
- 61 Sp. 960 L. 8 f. n. „forelægges med Hensyn til Sagsøererne“ læs: „forelægges den Sagsøgte“.
- 81 Sp. 1279 L. 15 f. o.: „hvorledes“ læs: „hvorlænge“.
- 86 Sp. 1367 L. 11 f. o.: „, vise“ læs: „, vil der der dog vise“.