

Balg til Folkethinget, hvorved man naturligvis vilde spille Balgene, og ligesaa godt som dette kan siges i § 26, kunde der jo i Balgloven være en Bestemmelse, som forbød det, hvorom her er Tale, nemlig, umiddelbart efter at være valgt til det ene Thing, at modtage Balg til det andet.

Da Ingen videre forlangte Ordet angaaende denne Sag, satte Formanden under Afstemning om det paa Møller Johannsen faldne Balg til Landsthingsmand skulde ansees som gyldigt, hvilket besvaredes bekræftende med 39 Stemmer mod 5.

Formanden: I Genhold til den stedfundne Afstemning, og da Møller Johannsen har aflagt den befalede Ed, erklærer jeg ham for Medlem af Landstthinget.

Vi vende nu tilbage til at nedsætte Udvalg til at behandle de 2 andre forelagte Lovarbejder. Jeg skal i denne Anledning tillade mig at spørge, hvormange Medlemmer Thinget mener, at Udvalget til den forelagte provisoriske Forordning om Jordafstaaelse til Ophøvelse af Fattighuse og Boliger for huusvilde Personer paa Landet samt Indskrænkning i Forbudet for Fæstere og Leiere mod at tage Inderster tilhuse, skal bestaae af.

Da der udtalte sig forskjellige Meninger herom, idet Nogle meente, at det ommeldte Udvalg skulde bestaae af 3 og Andre af 5 Medlemmer, blev Spørgsmaalet sat under Afstemning, der gav 36 Stemmer for det første Alternativ. Resultatet af den derefter stedfundne første Balghandling var imidlertid det, at kun Landvæsenkommisair Jørgensen fik absolut Majoritet, nemlig 24 Stemmer (Stemmegeivende 44), medens Proc. Petersen kun fik 22, Statsraad Neergaard 17, Holst 17, Schroll 15 og Thalbitzer 14, og der blev derfor foretaget et Omvalg, hvorved Proc. Petersen og Statsraad Neergaard erholdt absolut Pluralitet (af 43 Stemmegeivende), den Første med 23, den Sidste med 22 Stemmer. Thalbitzer erholdt 20 og Schroll 16 Stemmer. Landvæsenkommisair Jørgensen, Proc. Petersen og Statsraad Neergaard vare saaledes valgte til Medlemmer af det til at behandle den provisoriske Forordning om Jords Afstaaelse til Ophøvelse af Fattighuse o. s. v. nedsatte Udvalg.

Formanden: Der skal dernæst vælges Medlemmer til et Udvalg til at behandle Udkastet til Loven angaaende Forandring i de gjældende Bestemmelser om Afgang af Hartkorn for Grundstykker, som indtages til Hoved- eller mindre Landeveie. Tor jeg spørge, hvor mange Medlemmer man mener at der skulle vælges.

Det viste sig, at den overveiende Mening var for, at det ovennævnte Udvalg skulde bestaae af 3 Medlemmer, hvortil man valgte Schroll og Thalbitzer, hver med 31 Stemmer, og Holst med 24. De Stemmegeivendes Antal var 42.

Formanden: Efter Dagsordenen skulde vi nu gaae over til Behandlingen af Sagen angaaende den nye Forretningsorden for Landstthinget. Jeg frygter nu imidlertid for, at Tiden er saa langt fremrykket, at det kun vilde være meget lidet, vi kunde faae gennemgaaet af den Sag idag, og jeg mener derfor, at man helst maatte opsætte Behandlingen af den til imorgen. Derimod skulde jeg tillade mig at gjøre opmærksom paa, at efter Grundlovens § 72 skal Landstthinget vælge 8 Medlemmer til Rigsretten. Jeg har tidligere været betænkt paa, at bringe disse Balg istand, men har opfat det, for at Udkastet til Loven om Forsølgningssmaaden ved Rigsretten kunde være omdeelt, idet jeg vidste, at den strax i Begyndelsen vilde blive Forsamlingen forelagt. Jeg troer imidlertid, at det Balg af Rigsrettens Medlemmer, som tilkommer Landstthinget, nu ikke bør udsættes længere. Jeg har imidlertid frygtet for at beramme dette Balg til næste Møde, idet jeg henstiller, om det dog ei kunde være hensigtsmæssigt, at der gaves Medlemmerne af Thinget nogen Tid til indbyrdes at conferere om Balget af disse Mænd. Hvis det derfor ikke ønskes, at det omtalte Balg berammes til næste Møde, vil jeg ikke sætte det paa Dagsordenen for næste Møde, men først opføre det paa den Dagsorden, som jeg imorgen skal angive.

Orlik: Da det forelagte Udkast gaaer ud paa, at Forsamlingen skal vælge 8 Medlemmer af Rigsretten, og forudsat, at Udkastet bliver til Lov, desforuden 3 Suppleanter, forekommer det mig, at Balget burde udsættes ind-