

Prøvelse, sig, derover at afgive følgende Betænkning, og at foreslaae nedenstaaende Forsandringer.

ad § 1.

Ligesom Udkastet er inscriberet at angaae Gangstier i offentligt Diemed, saaledes have vi troet, at det alene bør omhandle saadanne, og derfor været enige om, at de i Paragraphe ommeldte Stier, der af Alders Tid have været benyttede som Gsvei mellem almindelige Veie, helst maae udgaae, fordi Rettigheden eller Udkomsten til Benyttelse af dette Slags Stier formeentlig er af aldeles privatretlig Natur, og som saadan i fornødent Fald ikkun bør gjøres gjældende ved Domstolene; vi skulle derfor tillade os at indstille:

at de Ord i Paragraphe: „eller som af Alders Tid benyttet Gsvei mellem almindelige Veie“, maae udgaae, og at som Folge deraf Ordene „være sig“ i 5te Linie ligeledes bortfalde.

ad § 2.

2den Linie: Som en Redactionsforandring foreslaaes, at der istedetfor „udkommet“ sættes „traadt i Kraft“.

Da det er forekommet os nødvendigt, saavel at det af Communalbestyrelsen affattede Regulativ bringes til almindelig Kundskab, som at en vis Tid sættes, i hvilken det skal henligge til Eftersyn, have vi fundet os foranledigede til at foreslaae, at der til Slutningen af Paragraphe foresies:

„Det af Communalbestyrelsen affattede Regulativ fremlægges efter forudgaaet offentlig Bekjendtgørelse paa den i Communen sædvanlige Maade til almindeligt Eftersyn i 3 Uger.

ad § 3.

Pag. 2 øverst synes Parenthesen som overflødig at kunne udgaae.

ad § 4.

Med Hensyn til Erstatningspligten for de paa Regulativet optagne Stier, har det i Udvalget blandt andet været under Forhandling, deels om Erstatningen bør udredes af hele Communen, eller af vedkommende Skoledistrict, eller Skoledistricter alene, deels om det i Tilfælde af at en Sti, som løber igjennem Communen, dog nærmest er til Nytte for en anden

Commune, er denne sidste eller den første, som Erstatningspligten skal paalægges. I Henseende til det førstnævnte Spørgsmaal har Udvalget været af den Formening, at da Beslutningen om, hvilke Stier skulle betragtes som offentlige, tages af den samlede Communalbestyrelse, maa det ogsaa ansees rettest, at Erstatningen udredes af hele Communen, idet det ellers let kunde hændes, at det enkelte Skoledistrict, der muligen ikke var repræsenteret i Communalbestyrelsen, kunde usforholdsmæssigen bebyrdes med Beføstninger til Stier, naar det vidstes, at den øvrige Deel af Communen ikke skulde tage Deel deri; hvortil desuden kommer, at det dog vilde være nødvendigt, at paalægge hele Communen Bedligeholdelsen af Stien, hvilket vilde være inconseqvent, naar Erstatningen var udredt af Skoledistrictet alene. Med Hensyn til det sidste Spørgsmaal har Udvalget troet, at man ikke kunde undgaae, i Lighed med den angaaende Beføstninger og Arbejde ved de offentlige Bivete i Lovgivningen og senest i Forbng. af 29de September 1841 etablerede Grundsetning, at paalægge den Commune, igjennem hvilken en offentlig Gangstie løber, at udrede Beføstningerne ved samme. Da forestaaende Ansøuelser stemme med hvad Udkastet indeholder, har man i denne Henseende ingen Modificationer i dette fundet nødvendige.

I Genhold til hvad der er anført ved § 1, foreslaaes iøvrigt, at den sidste Linie af Paragraphe sidste Affnit „eller fra Alders Tid ic“ saavel som Ordet „enten“ i samme Affnit udgaae.

ad § 5.

Ordene „upaataft af det Offentlige“ i 3die Linie, og „privatretlig“ i 4de Linie foreslaaes ligeledes, i Genhold til hvad der er anført ved § 1, at maatte udgaae.

Den omdeelte Afstemningsliste indeholdt Følgende:

- 1) Ørstedes Forslag til Loven saalydende:
Udkast til en Lov angaaende, hvorledes der i Fremtiden skal forholdes, med Hensyn til Skolestiers Anlæggelse og Bedligeholdelse.