

stemningspunkt saadt igiennem. Jeg troer ikke, der var Noget, der havde Noget at erindre mod, at der skulde være Suppleanter af den øverste Domstol, i det mindste blev det ikke inhæret i den Grad som det, at der ikke skulde kunne vælges Suppleanter udenfor de faste Tilforordnede. Da der er blevet bemærket, at det Valg, som nu er foregaaet i Høiesteret, er skeet saaledes, at der er valgt de 8 Ældste, og at et saadant Valg er ganske i sin Orden, da vil jeg naturligviis aldeles ikke have Noget at erindre imod eller modsigte det fuldkomment Heldige i de skeete Valg, men jeg vil dog bemærke, at jeg ikke anseer det for correct, dersom der er foregaaet Valg af de 8 Ældste som saadanne; thi det foreskrives, at der skal vælges, altsaa ikke tages de Ældste som saadanne. Med Hensyn til, at det kunde være heldigt, at Formanden og Viceformanden i Rigsretten bleve tagne ud af forskellige Classer, saaledes at, naar Formanden f. Ex. var Medlem af den øverste Domstol, Viceformanden i det mindste burde være Medlem af Landsstinget, da kan jeg ikke indsee nogen Grund dertil. Jeg finder det correctest, at Formanden vælges, og at Viceformanden, der fungerer i hans Sted, ligeledes udgaaer af Valg, eller, naar man skulde fravige den Bestemmelse, der af os er foreslaaet i vort Endringsforslag til § 5, at man da til Viceformand tager den, som efter Formanden havde de fleste Stemmer ved det senest skeete Valg.

Schow: Jeg vil blot gøre den Bemærkning, at jeg rigtignok havde foreslaaet, at der ikke skulde vælges 2 Suppleanter for Høiesteret; men den ærede Taler, som nys satte sig, har forsaavidt Ret, at det var den anden Deel af Udvalgets Forslag til denne Paragraph, som vistnok fornemmelig bevægede Forsamlingen til ikke at gaae ind derpaa, og det var ogsaa min Hovedgrund imod det.

Ordføreren: Forsaavidt det til Støtte for det fremsatte Forslag angaaende §§ 1 og 2 er bemærket, at, naar det tages til Følge, vilde det, som blev vedtaget i forrige Møde ved Sagens forrige Behandling, ikke saa let skee, at nemlig Valget af Høiesteret ikke maatte skee udenfor Rettens faste Tilforordnede, skulde jeg dog tillade mig at bemærke, at der i denne

Henseende ikke kan være den mindste Tvivl, da det deels ligger temmelig klart i Lovudkastets § 1, naar det hedder, at „Halvdelen vælges af Landets øverste Domstol blandt disses egne Medlemmer“, og dermed stemmer, hvad der blev vedtaget ved Sagens forrige Behandling med Hensyn til 1ste Udfnit af § 2, naar det hedder, at Landets øverste Domstol skulde vælge 8 af sin Midte. Det er Udtryk, som umuligt kunne forstaaes uden om Rettens faste Tilforordnede, men behøvedes der nogen yderligere Forklaring, hvad der menes dermed, saa vil det dog følge deraf, at man forfaste den Indstilling, der var gjort fra Udvalgets Side om, at, uagtet de Valg af Rigsretsmedlemmer og Suppleanter, som skulde foretages af Høiesteret, i Reglen bør finde Sted blandt Rettens faste Tilforordnede, saa kunde dog i fornødent Fald Valget skee blandt de Mænd, der ere pligtige at møde i Retten, naar de af Justitiarius tilfuges. Og, dersom Forslaget under Nr. 6 maatte vinde Bisald, saa indeholder det jo ogsaa udtrykkeligt de Ord „faste Tilforordnede“. Men jeg troer, som sagt, at der ikke kan være nogen Tvivl om Meningene efter hvad Thinget besluttede ved Sagens foregaaende Behandling. Med Hensyn til det Forslag, der er stillet under Nr. 6, maa jeg iøvrigt ligesom en tidligere Taler være af den Formening, at det er af temmelig liden Interesse, enten Loven optager en Bestemmelse angaaende Suppleanterne i Høiesteret, eller ikke. Jeg kunde mod Redactionen af Forslaget under Nr. 6 have at erindre, at det synes, som om det er temmelig indskrænket, naar det hedder, at, hvergang de foretage Valg paa Rigsretsmedlemmer, skulde de vælge 2 Suppleanter. Det kunde jo være, at Afgang af Medlemmer fandt Sted, naar f. Ex. en Suppleant rykkede op til at være Rigsretsdommer, og at der da blev Vacance i dette Antal af Suppleanter, og der kunde da være Spørgsmaal om paany at vælge Suppleanter. Men saaledes, som Forslaget er affattet, synes det at være meget indskrænket og ikke at omfatte dette Tilfælde, der forsaavidt kunde møde, og maa skee havde forsaavidt den Redaction været heldigere, som Udvalget foreslog tidligere, at det nemlig skulde hedde: „Ligeledes vælger Høi-