

om den provisoriske Lov, saa vilde Resultatet af denne Afstemning, hvorved Thinget egentlig tilligede Loven, dog see ud som en Misbilligelse af Loven. Hvad selve det formelle Spørgsmaal angaaer, saa troer jeg, at det i Principet er af ganske overordentlig ringe Betydning; thi at der behøves Forsamlingens Billigelse af den provisoriske Lov, derom er jo ingenfomhelst Tvivl; det er saa tydeligt udtalt i Grundloven, som det kan være, og det ligger i Tingens Natur. Det formelle Spørgsmaal vil saaledes reducirer sig til, om denne Billigelse skal gives udtrykkeligt, saaledes som Udvalgets Indstilling gaaer ud paa, eller stiltiende ved ingen Bemærkning at gjøre.

**Formanden:** I den Henseende maa jeg dog tillade mig at bemærke, at jeg troer ikke, at den Slutning, som den høitærede Landsthingsmand, der nys satte sig, udtalte, kan gjøres gjældende for, at det skulde sættes under Afstemning, om der skulde afstemmes over den anden Indstilling. Thi jeg sætter, at et saadant Resultat vilde finde Sted, at Thinget meente at burde forkaste den Indstilling, som er gjort under Nr. 2, saa vilde det dog ikke medføre Andet, end at det kunde see ud, som at man misbilligede, at den provisoriske Anordning var udkommen. Det har jeg allerede tilladt mig at ytre i min første Bemærkning. Men dette kunde dog ikke egentligt faae nogen Indskyldelse paa selve Forslaget, nemlig Udkastet; thi naar Thinget vedtager Loven, saa er dog egentlig dermed vedtaget det, som her Spørgsmaalet er om. Derimod kan man jo gjerne ville Noget nu, fordi man ikke har villet det tidligere. Dersom her skulde være Spørgsmaal om at dele Behandlingen af de 2 Indstillinger, saa skulde man i Forveien have vedtaget, at her var 2 Afsnit at behandle; men en saadan Vedtagelse har ikke fundet Sted. Der er to Indstillinger af Comiteen, men Lovudkastet selv forekommer mig ikke at give Anledning til nogen Afsnitsbehandling, saa jeg seer ikke, at der er Noget, der kan tilstræffelig begrunde, at man saaledes deler Sagen i forskjellige Behandlinger, den formelle og den reelle, idet jeg forøvrigt maa gjentage, at, hvilken Beslutning Forsamlingen end tager med Hensyn til den an-

den Indstilling, skjønt jeg ikke, at dette kan have nogen Indskyldelse med Hensyn til den første Indstilling, eller Afstemningen over selve Loven.

**Schouw:** Jeg havde tænkt mig, at Sagen kunde afgjøres paa den Maade, at man først satte under Afstemning, om Nr. 2 skulde komme under Afstemning (Ja!), og derefter, saafremt dette blev billiget, satte den under Afstemning (Ja! ja!). Jeg vil gjerne indrømme, at man jo vel vil kunne forstaae, hvad Meningen af Forsamlingens Beslutning er, men det seer dog noget besynderligt ud; naar man spørger, om Thinget billiger Loven, og det saa siger Nei! saa er dog den nærmeste Betydning efter Ordene, at det misbilliger den. Men det er dog temmelig ligegyldigt.

**Formanden:** Jeg vilde ikke gjøre denne Bemærkning, uden forsaavidt der blev fremsat nogen Paastand om, at en saadan Deling af Afstemningen skulde finde Sted, men jeg finder ogsaa, at Afstemningen kan finde Sted paa denne Maade, og, naar det nu af den ærede Landstingsmand er blevet paastaet, saa kan det ogsaa tages tilfølge; men før vilde jeg ikke gjerne indlade mig derpaa.

**Skoleforstander Svendsen:** Naar man sammenligner Udvalgets Indstillingspunkt Nr. 1, at Lovforslaget skal vedtages, med dette Lovforslags Indhold, og seer, at dette i sig tillige indbefatter den provisoriske Lov af 1849, saa forekommer det mig, at Sagen er ganske simpel og stiller sig saaledes, at, naar Thinget har vedtaget Indstillingspunktet Nr. 1, saa er derved ogsaa den foreløbige Lov antagen, og Indstillingspunktet Nr. 2 derved blevet aldeles overflødig, inden det kom til Afstemning.

**M. W. Bruun:** Med Hensyn til det formelle Spørgsmaal skal jeg bemærke, at, da Sagen var under Forhandling i Udvalget, var jeg, og, om jeg ikke huffer feil, et andet æret Medlem af Udvalget af forskjellig Mening med det øvrige Udvalg i Henseende til Spørgsmaalet i Almindelighed, og det var kun med Hensyn til Sammenhængen, til Forholdet mellem den foreløbige Lov og det forelagte Udkast til Lov, at vi bleve enige med den øvrige Deel af Comiteen om at gjøre den Indstilling, der skeete.