

hvorfor de ældre Love fastsætte højere Straf, da ikke ved en analogisk Anvendelse af disse Bestemmelser maa gaae dybere ned end til den ringeste Straf, som er bestemt i Presseloven, saa kan jeg ikke billige Forslaget. Der er naturligtvis ikke Tale om nogen Skjærpelse af en ældre Lov; thi hele Paragraphen forudsætter, at den nye Lov indeholder Formildelser i de forhen gjældende Love, hvilket paa mange Maader er Tilfældet, navnlig med Hensyn til Injurier. Men, naar man analogisk anvender denne Sætning ogsaa paa de Forbrydelser, som begaaes paa anden Maade end ved Pressen, og hvorfor de ældre Love vare strengere, saa kan man ikke anvende denne Analogie i større Omfang, end hvori den var givet, og ikke være besejret til paa en ganske arbitrair Maade at nedsætte Straffen.

Schouw: Jeg skulde blot tillade mig at bemærke med Hensyn til den Deel af et Nummer, hvori Dyrigheden skulde have Ret til at faae en Meddelelse offentliggjort, at, hvis denne Blads ikke skulde være tilstrækkelig, kunde jo Embedsmanden paa sit Contoir, eller hvor han ellers fandt det passende, fremlægge de yderligere Oplysninger, navnlig Documenter, som han maatte ansee for passende, og da bekyndtgjøre dette i sin Artikel i Tidenden.

Da ikke flere begjerede Ordet, gif man over til Afstemning, hvorved passerende saaledes:

§ 17.

1) Diriks principale Forslag, frafaldet af Forslagsstilleren, men optaget af Ordsted:

At første Punktum affattes saaledes: Redactionen af et periodisk Blad er pligtig uden Betaling i sit Blad eller i et Til lægsblad dertil at optage de Berigtigelser, et Ministerium eller Dyrigheden i Anledning af en Meddelelse i Bladet maatte ønske offentliggjorte i samme, dog ikke ud over Grændsen af et halvt Nummer eller mere end een Gang i samme Sag.

forkastedes med 27 Stemmer mod 9.

2) Diriks fra først af subsidialiter stillede Forslag, tiltraadt af Udvalget:

Som ovenfor med den Forandring, at istedetfor et halvt sættes $\frac{1}{4}$ Nummer. vedtoges med 35 Stemmer mod 2.

3) Udvalgets Forslag: at der efter det sidste Ord „Mulet“ i Sen tilføies: „efter en Dommers Kjendelse“.

vedtoges med 30 Stemmer mod 2.

4) Udvalgets Forslag: at Ordene „om det fremdeles forlanges“ i Paragraphens næstsidste Linie udgaae.

vedtoges eenstemmigt med 33 Stemmer.

5) Udkastets § 17 med de vedtagne Forandringer: Redacturen af et periodisk Blad er pligtig uden Betaling i sit Blad eller et Til lægsblad dertil at optage de Berigtigelser, et Ministerium eller Dyrigheden i Anledning af en Meddelelse i Bladet maatte ønske offentliggjorte i samme, dog ikke ud over Grændsen af et quart Nummer eller mere end een Gang i samme Sag. Saa kan og Enhver, der anseer sig i et saadant Blad personlig angreben, eller som ønsker at berigtige factiske Omstændigheder, der om ham ere meddeelte i Bladet, i dette fordre uden Betaling optagen en Bekyndtgjorelse om, at han har anlagt eller agter at anlægge Sogsmaal i Anledning af Angrebet, saavel som om Sagens Udfald ved Dom, eller om, at han i et andet navngivet Blad eller Skrift har ladet indrykke eller agter at lade indrykke Berigtigelse af den om ham givne Meddelelse.

Den forlangte Optagelse skal ske inden 3 Dage, efterat den beviisligt er bleven fordret, eller, saafremt intet Nummer af Bladet inden denne Frist udkommer, i det første Nummer, som derefter udgives.

Undladelse af at efterkomme denne Forpligtelse ansees med Bøder fra 20 til 100 Rbd., og den begjerede Optagelse kan fremtvinges ved daglig Mulet efter en Dommers Kjendelse.

vedtoges med 33 Stemmer mod 4.