

ningen „og Tvivlen ikke efter almindeligt antagne Fortolkningsregler med Sikkerhed kan løses“ udgaae.

vedtoges eenstemmigt med 46 Stemmer.

6) Udvalgets Forslag: at imellem Ordene „derom“ og „særskilt“ i 4de Linie indskydes „i fornødent Fald“.

vedtoges eenstemmigt med 44 Stemmer.

7) Udvalgets Forslag: at i Slutningen af dette Afsnit (Pag. 10, 2den Linie) ombyttes „anvendte Lovsteder“ med „Lovgrunde, hvorpaa Dommen er bygget.“

vedtoges eenstemmigt med 46 Stemmer.

8) Udkastets 3die Afsnit med de vedtagne Forandringer: „Derfor der i en Sag er lige Stemmer for forskellige Meninger, gjør Formandens Stemme Udslaget, men opstaaer der Tvivl om, hvad i en Votering er Pluralitet, bør derom i fornødent Fald særskilt voteres. Naar Voteringen er tilendebragt, samler Formanden Stemmerne og forfatter Udkast til Dommen, der skal bestaae i en Doms slutning, dog med kort Angivelse af Sagens Gjenstand og de Lovgrunde, hvorpaa Dommen er bygget.“

vedtoges eenstemmigt med 45 Stemmer.

9) Udvalgets Forslag: i fjerde Afsnit Ordene „i Henseende til Formen“ i 2den Linie udgaae,

vedtoges eenstemmigt med 45 Stemmer.

Udvalgets Forslag: at „antagen“ i 5te Linie ombyttes med „vedtagen“.

vedtoges uden Afstemning som Redaction.

10) Udvalgets Forslag: at Ordene „saavel i Henseende til Indhold som Form“ i 5te og 6te Linie udgaae,

vedtoges eenstemmigt med 45 Stemmer.

11) Udvalgets Forslag: at Ordene „paa sædvanlig Maade“ i 7de Linie, udgaae.

vedtoges eenstemmigt med 45 Stemmer.

12) Udvalgets Forslag: at der efter „underskrives“ i samme Linie tilføjes „af den samlede Ret“.

vedtoges eenstemmigt med 45 Stemmer.

13) Udkastets 4de Afsnit med de vedtagne Forandringer: „Formanden oplæser derpaa dette Udkast for Rettens Medlemmer, og

hvis noget Medlem har Noget ved samme at erindre, forlanger han Ordet af Formanden, og fremsætter sine Bemærkninger, da der, om fornødent gjøres, over enhver saadan Bemærkning stemmes. Naar Dommen ved Stemmesleerhed er vedtagen, dicteres den af Formanden til Protocolen, hvorefter denne sluttet og underskrives af den samlede Ret. Derpaa aabnes Rettens Døre, Anklageren og Tiltalte med hans Forsvarer indtræde, og Dommen oplæses lydeligt af Protocolen ved Rettens Formand.

vedtoges eenstemmigt med 44 Stemmer.

§ 23.

14) Udvalgets Forslag: Ordene „paa lages“ Anklageren at søge de manglende Dplysninger tilveiebragte, hvorefter Sagen foretages“ ombyttes med:

„bestemmes, hvilke Dplysninger bør tilveiebringes, og hvorledes dette bør skee. Efterat disse ere erhvervede, og, saavidt fornødent gjøres, meddeelte Anklageren og Tiltalte samt dennes Forsvarer, foretages Sagen“ o. s. v.

vedtoges med 38 Stemmer mod 5.

15) Udkastets § 23 med den vedtagne Forandring: „Hvis Fleerheden af Rettens Medlemmer under Voteringen finder, at Sagen ikke er saaledes oplyst, at endelig Dom kan fældes i samme, affiger Retten en Reassumtionskendelse, hvorved det bestemmes, hvilke Dplysninger bør tilveiebringes, og hvorledes dette bør skee. Efterat disse ere erhvervede, og, saavidt fornødent gjøres, meddeelte Anklageren og Tiltalte, samt dennes Forsvarer, foretages Sagen til ny Behandling i Rigsretten efter de ovenfor fastsatte Regler.“

vedtoges med 37 Stemmer mod 5.

§ 24.

16) Udvalgets Forslag: at det tredie Punktum i denne Paragraph affattes saaledes:

„Disse Udgifter dømmes Tiltalte til at udrede i Forbindelse