

som der skal være mellem de forskjellige Behandlinger, blev vedtaget en Afvigelse fra de Bestemmelser, som indeholdes i Forretningsordenen. Jeg vil tilføje, efter hvad der er yttret af den høitærede Landssthingsmand, at der nu ogsaa kunde være Spørgsmaal, om det er Thingets Mening, at man strax gik over til første Behandling. Jeg skal sætte disse to Spørgsmaal under Afstemning, forsaavidt det ikke maaskee maatte være unødvendigt at stemme over det sidste Spørgsmaal. Spørgsmaalet er altsaa, hvorvidt Thinget maatte mene, at man med Hensyn til den Mellemtid, som i Forretningsordenen er fastsat at skulle forløbe, inden en Sag kan tages til anden Behandling efter første Behandling, og til tredje Behandling efter anden, kunde afvige fra Regulativets Bestemmelser og vedtage, at man fortsatte den anden og tredje Behandling efter denne i de nærmest paafølgende Dage. En saadan Afvigelse maa naturligtviis fordrø Forsamlingens Samtykke, og det, efter Bestemmelsen i § 44, med 2 Stemmers Pluralitet. Jeg skal derfor sætte under Afstemning, om det ærede Thing mener, at der bør afviges fra de i Forretningsordenen indeholdte Regler om den Tid, som ordentligtviis skal forløbe fra den ene Behandling til den anden; det er, som bekendt, 3 Gange 24 Timer.

Dette vedtoges eenstemmigt med 43 Stemmer.

Formanden: Det Spørgsmaal, hvorvidt man strax skulde skride til første Behandling, mener jeg, at jeg kan henstille til det ærede Thing, og jeg skal forvente, hvorvidt der er Nogen, der vil yttre sig derom; thi, hvis Ingen yttret sig, mener jeg, at det kan antages uden Afstemning.

Borgen: Jeg kan dog ikke nægte, at at det forekommer mig ønskeligt, at vi ikke endnu idag gik over til Behandlingen af denne Sag, da jeg idetmindste er i det Tilfælde, at jeg ikke har sat mig saaledes ind i den, at jeg kan have nogen Mening derom, og jeg tror, at det gaaer Flere ligesaa. Jeg vil tillade mig at foreslaae, at Sagen behandles imorgen.

Formanden: Maaskee den ærede Landssthingsmand, som gjorde et Forslag i denne

Anledning, vilde tage sit Forslag tilbage. Det er dog altid betænkeligt strax at gaae ind paa en Sags Behandling, naar der fra et enkelt Medlem i Thinget yttres en saadan Grund, for ikke at gaae ind paa den, som nu af det ærede Medlem er yttret, idet det jo vist ikke kan negtes, at den ærede Landssthingsmand havde Grund til at vente, at Sagen ikke vilde komme til Behandling idag.

Dahl: Kunde det ikke være ønskeligt, at den ærede Finansminister yttrede sig om, hvorvidt det var ønskeligt, at Sagen paaafhyndedes saa stærkt som den Landssthingsmand, der først havde Ordet, udtalte sig for.

Finansministeren: Jeg skal ikke tilbageholde, at det fra Finansministerens Side naturligtviis var ønskeligt, at Sagen fremmedes med den størst mulige Hurtighed; men det vilde for Finansministeren være end mere betænkeligt, for at vinde en Dag, ved sin Ytring at give Anledning til, at Sagen kom under Forhandling tidligere, end noget Medlem af Landssthinget ansaae for ønskeligt.

Schouw; Naar et Medlem af Forsamlingen yttret sig derimod, saa vil jeg ikke holde videre paa mit Forslag. Jeg gik kun ud fra den Forudsætning, at da dette Udcast for lang Tid siden var meddeelt Thingets Medlemmer, og da det har været Gjenstand for Behandling af Folkethinget, saa var der ikke noget Medlem i Forsamlingen, som jo var kjendt med Sagen; men da jeg erfarer det Modsatte, saa vil jeg ikke videre holde paa mit Forslag. Det er imidlertid vistnok strengt taget ikke stridende mod Reglementet; thi der er ikke sat nogen bestemt Tidsfrist mellem Behandlingerne efter §§ 12 og 13, kjøndt den vistnok er forudsat at ville finde Sted.

Formanden: Jeg skal dog tillade mig at bemærke, at det forsaavidt er stridende mod Reglementet, som denne Sags Behandling ikke har været sat paa Dagsordenen, og denne jo skal overholdes (Schouw: Ja det er ganske vist!).

Jeg vil da forlade dette Punkt og sætte Sagen paa Dagsordenen til imorgen. Det fra Folkethinget sendte Udcast til en Lov om et nyt Statslaan er saalydende: