

Rigsdagstidende.

1850. Forhandlingerne paa Folkethinget. N^o 448.

113de Møde.

Fredagen den 28de Juni.

(Fortf.)

J. Christensen: Som den Mand, der har overværet denne Valgbestyrelses Fremgangsmaade i det Hele, kan jeg ikke nægte, at det har gjort mig ondt, at en saadan Anke, som den her fremførte, skulde føre til videre Tiltale enten for Valgbestyreren eller for Valgbestyrerne i det Hele taget, thi Grundaarsagen til denne Anke formener jeg med Flere er den, at Klageren ikke blev valgt, men Herre Gud! der var 4 Andre, som deelte samme Skæbne. Andet forekommer det mig ikke, at der er passeret, som kunde give Anledning til Klage.

Bregendahl: Jeg maa tillade mig at henstille til den høitæredede Formand, om det kan findes aldeles passende at udtale sig om, hvad Nogens Motiver kunne være til at fremføre Klager over Valgbestyrernes Fremgangsmaade.

Formanden: Jeg har ikke opfattet den ærede foregaaende Talers Foredrag saa bestemt, men det er vistnok en suldkommen rigtig og hidtil vedtagen Regel, at Motiverne ikke bør gjøres til Gjenstand for Discussion, men holdes udenfor Sagen.

Da ingen Flere begjærede Ordet, stred man til Afstemning, hvorved

Udvalgets 2de Indstillingspunkt:

Da Thinget finder, at det bør tilkjendegives Valgbestyrelsen for Randers Amts 3die Valgfreds, at den feiler, naar den antager, at Valgløvens § 34 ikke paabyder, at de Valggere, der skulle føre Stemmestjerne, skulle tilforordnes af den saaledes Valgbestyrelse, saa beslutter Thinget, at den fra Landvæsens og Tiendecommissair Kier over denne Valgbestyrelse indkomne Klage skal henvises til Indenrigsministeriet.

vedtoges med 61 mod 5 Stemmer.

Man gik derpaa over til Behandling af den i Forslag bragte 3die Beslutning, hvortil intet Endringsforslag var stillet, og da Ingen begjærede Ordet, stred man strax til Afstemning, hvorved:

Udvalgets 3die Indstillingspunkt:

Da en Indberetning fra Aalborg Amts 4de Valgfreds indeholder, at man i nogle Valgfreds i Viborg Stift har ladet Bekjendtgjørelsen om Dagen og Klokkeslettet til Valgmødet indføre i Aalborg Stifts Avis i Stedet for i Viborg Stifts Avis, og Thinget finder, at de Vedkommende bør underrettes om, at der ved vedkommende Stiftsavis i Valgløvens § 28 ikke kan forstaaes nogen anden Stiftsavis, end den, der udgives i det Stift, hvor Valgmødet holdes, saa beslutter Thinget at henvide denne Indberetning til Indenrigsministeriet.

vedtoges med 61 mod 6 Stemmer.

Derefter gik man over til Behandling af den 4de af Udvalget foreslaede Beslutning, hvortil intet Forslag var stillet.

Krieger: Jeg vilde tillade mig at forespørge den ærede Ordfører, om Udvalget holder stærkt paa denne Indstilling, eller om det maatte være villigt at frasælde den. Der er nemlig den Forskjel mellem denne Indstilling og de tre andre, at de første ere begrundede, saaledes, at Henviisningens Betydning er klar og utvivlsom, men dette Forslag er ikke begrundet, det vil sige, ikke ledsaget af Grunde, og saaledes veed man ikke ret, hvad dette skal betyde. Nu troer jeg, at det er ønskeligt, at Thinget ikke gjør Brug af sin Henviisningsret, uden at man tilfulde veed, hvad det vil sige, og det kunde i modsat Fald let komme til at see ud, som om Thinget ikke blev Andet end et Postcontoir. Det kan meget let hændes, at Henviisningsretten taber sin Betydning, naar man bruger den uden tilstrækkelig Hjemmel. Jeg veed jo nok, at der i den tidligere