

get mere directe havde behandlet Sagen. Jeg er derfor for mit Vedkommende aldeles enig med Udvalgets Indstilling.

**Ordføreren** (Krieger): De faa Uttrin-ger, som ere fremførte af den ærede Rigsdagsmand for Holbek Amts 2den Valgkreds (Tscherning) ville have vist de ærede Medlemmer, at Sagen stiller sig noget anderledes for ham og maaskee for Flere af Udvalget end for de andre Medlemmer i samme; men, da vi for Diebliffet ere enige, er der jo ingen Grund til at forfølge denne mulige fremtidige Meningsulighed her. Forøvrigt har Ingen yttret sig imod Sagens Realitet, og jeg anseer det derfor for unødvendigt at forsvare vor Indstilling.

**Formanden:** Hvis ingen Flere begjere Ordet, skal jeg tillade mig at lætte under Afstemning, om Thinget i Overensstemmelse med § 68 i Grundloven vil beslutte, at det antagne Andragende henvises til Indenrigsministeriet.

Bed den derpaa foretagne Afstemning blev dette med 71 Stemmer eenstemmigt vedtaget.

**Formanden:** Det vil bemærkes, at saaledes som de 5 sidste Linier af Udvalgets Betænkning, i hvilke det Forslag indeholdes, der nu er blevet vedtaget, ere affattede, ville de ikke kunne umiddelbart benyttes; men Redactionen af den Beslutning, som Thinget nu har taget, forekommer mig saa simpel, at der vistnok ikke vil behøves nogen videre Afstemning derover.

**Ordføreren:** Det er vistnok aldeles tilstrækkeligt, naar det kommer til at hedde: „Det af Rigsdagsmanden for Holbek Amts 1ste Valgkreds indbragte Andragende, betræffende de skoldnæsholmske Godsforhold, henvises til Indenrigsministeriet“.

**Formanden:** Ja, jeg troer rigtigt nok heller ikke, at der behøves nogen anden Affattelse. Jeg veed ikke, om Nogen har Betænk-ligheder derved; thi i saa Fald skal jeg foranledige en Affattelse foretagen, som skal blive bragt paa Dagsordenen imorgen (Nei! Nei!). Altsaa vil Affattelsen kunne skee paa denne Maade.

Vi gaae dernæst over til 2den Behandling af Sagen angaaende indkomne Klager over

Valgbestyrrelsernes Fremgangsmaade m. m. I et tidligere Møde er der blevet omdeelt paa Pladserne de 4 Beslutninger, som Udvalget har indstillet til Thingets Billigelse, og senere er der ligeledes blevet omdeelt Endringsfor-slag til disse Beslutninger, saavel som Forslag til Tilføielsen af en ny Beslutning, der senere er stillet af et Medlem i Thinget. Jeg troer, det vil være hensigtsmæssigt at behandle dette paa samme Maade, som Paragrapherne i en Lov, saa at vi først tage den første Beslutning tilligemed de dertil stillede Endringsforslag, som findes opførte under de 2 første Nummere paa den omdeelte Liste, og af hvilke da det sidste, der indeholder den største Afvigelse fra det, der er tilfattet ved Udvalgets Indstilling, først vil blive bragt til Afstemning.

Den nævnte Indstilling fra Udvalget angaaende Klager over Valgbestyrrelsen m. v. er saalydende:

1. Da Thinget formener, at de over Valgbestyrrelsen for Viborg Amts første Valgkreds og sammes Formand indkomne Klager bør gøres til Gjenstand for Undersøgelse ved Forhør, og at Tiltale derefter bør beordres imod den eller dem, som de af denne Valgbestyrrelse begaaede Feil efter Forhørets Udvisende antages at maatte kunne tilregnes, beslutter Thinget at henvise disse Klager til Indenrigsministeriet.

2. Da Thinget finder, at det bør tilkjendes gives Valgbestyrrelsen for Randers Amts 3die Valgkreds, at den feiler, naar den antager, at Valglovens § 34 ikke paabyder, at de Velgere, der skulle føre Stemmelisterne, skulle tilforordnes af den samlede Valgbestyrrelse, saa beslutter Thinget, at den fra Landvæsen- og Tiendecommissair Kier over denne Valgbestyrrelse indkomne Klage skal henvises til Indenrigsministeriet.

3. Da en Indberetning fra Aalborg Amts 4de Valgkreds indeholder, at man i nogle Valgkredse i Viborg Stift har ladet Bekfendtgjørelsen om Dagen og Klokketøttet til Valgmødet indføre i Aalborg Stifts Avis i Stedet for i Viborg Stifts Avis, og Thinget finder, at de Vedkommende bør underrettes om, at der ved vedkommende Stiftsavis i Valglovens § 28 ikke kan forstaaes nogen anden Stiftsavis, end den, der udgives i det Stift,