

afgive Betænkning over de Overeensstemmelser, der, ifølge Meddelelse af 3die dennes ere tilfæde mellem de af Thingene tagne Beslutninger angaaende den 4de § i Lovforslaget angaaende Jords Afstaaelse til Opførelse af Fattighuse m. v., havde afgivet sin Betænkning, har denne Sag været behandlet i Dagsmødet i Landstthinget, og er da ved Thingets Beslutning den af Udvalgets Majoritet gjorte Indstilling, at iftedetfor § 4 antages følgende Bestemmelse:

Den Forpligtelse til ikke at tage Jnderster tilhuse, der ifølge Lovens 3—19—7, Frdg. 24de Jult 1822 § 3 og Frdg. 9de Marts 1838 § 5 paahviler Fæstere paa Landet, skal være ophævet, tilligemed de for Overtrædelse heraf fastsatte Straffe, og skal en saadan Forpligtelse ei heller ved fremtidige Contracter kunne paalægges nogen Fæster. Forsaavidt ældre Fæstebreve indeholde særlige Bestemmelser imod at tage Jnderster tilhuse, bliver det, naar Parterne ikke kunne forenes, ved Domsstolene at afgjøre, om disse Bestemmelser, uanset bemeldte Lovbuds Ophævelse, bør være gjældende. Derhos bør i alle Tilfælde saavel Fæstere som Leiere paa Landet være berettigede til at modtage tilhuse deres Beslagtede og Besvogrede i op- og nedstigende Linie samt saadanne i Sognet hjemmehørende Personer, der ellers vilde falde Fattigvæsenet til Byrde, eller gjøre Anvendelsen af foranstaaende § 1 nødvendig, hvorom de dog forinden have at sikke sig Beviis fra Sogneforstanderskabet.

Blevn vedtaget.

Dette, samt at Lovforslaget med den saaledes i Overeensstemmelse hermed forandrede § 4 i den Skikkelse, hvori det forøvrigt tidligere af Landstthinget var vedtaget og tilsendt Folkethinget, i sin Heelhed derefter er blevet vedtaget af Landstthinget, — er jeg herved saa frit at bringe til Folkethingets høitærede Formands Kundskab.

Vi gaae saaledes over til Behandlingen af den ommeldte Sag angaaende Jords Afstaaelse til Opførelse af Fattighuse, med Hensyn til hvilket et Rigsdagsudvalg var nedsat. Det vil erindres, at Betænkningen af Udvalget allerede tidligere er omdeelt paa de Herrer Rigsdagsmænds Pladser, og det vil af Be-

tænkningen sees, at Udvalget har gjort Forslag til to forskjellige Affattelser af den 4de §, idet nogle Medlemmer af Udvalget have stillet et og andre Medlemmer af Udvalget et andet Forslag til Affattelse af den nævnte Paragraph. Der foreligger ikke andre Forslag end disse to, og der handles altsaa kun om, hvorvidt § 4 i Loven skal redigeres paa den ene eller den anden af de her foreslaaede Maader, eller om begge skulle forkastes og Paragraphen saaledes forblive i den tidligere vedtagne Form.

(Den ovennævnte Betænkning findes i Landstthingstidenden Nr. 248, Pag. 3936—3937.)

**Udvalget (Montrab):** Ja, Discussionen er dog egentlig ikke om Loven skal affattes paa den ene eller paa den anden af disse to Maader, men det, der egentlig her er Spørgsmaal om, er, om man vil have denne Lov med den Affattelse, som nu er antaget i Landstthinget, eller man slet ikke vil have Loven. Derom er det egentlig at Spørgsmaalet dreier sig. Efterat Afstemningen nu har fundet Sted i Landstthinget om dette Punkt, maae vi jo nemlig gjøre os det klart i sit hele Omfang, at der alene er Valget derimellem. Forkaste vi den første Indstilling, saa er med det samme Loven forkastet. Nu troer jeg imidlertid, at man her i Thinget ingenlunde i det Hele er misfornøiet med denne Lov. Man har kun ønsket, at den skulde gaae endnu noget videre, men at man derfor skulde forkaste det, som nu er opnaaet, det, som er givet ved selve Loven, det kan jeg ikke antage, at ret mange af Thingets Medlemmer ville komme til. Det er ingenlunde vigtige Indvømmelser, som ere blevne gjorte fra Landstthingets Side ved det Forslag, som først staaer anført i Betænkningen. Jeg maa i saa Henseende først erindre om, at med Hensyn til Indgaaelsen af fremtidige Contracter, da er det jo nu udtrykkelig udtalt og udtrykkelig bestemt, at der ikke for Fremtiden kan affattes nogen Fæstecontract, hvorved Eieren kan betinge sig en saadan Rettighed og forbyde den, han fæster Eiendommen til, at optage Jnderster tilhuse. Jeg vil nu være meget villig til at erklære, at jeg for mit Vedkommende hellere havde ønsket den sidste Indstilling, hvis denne