

Omkostningerne ved denne Forretning skulle udtredes.

Dette Forslag er ogsaa tilfaldt af J. G. Larsen, Hjerrild, Hall, Boserup, Broberg, B. Christensen, Rothe, Hoffmeyer, B. Pedersen, Poulsen, Fuglede, Wegener, Marchmann, L. Skau, L. Hansen, samt ligeledes af Mourier, Stockfleth, Damgaard, C. A. Hansen, Gram, David, With, Gottlob, F. A. Hansen, Timm, Linnemann, Heggelund, Wilkens, Poulsen og Otterstrøm).

8) Forslag af Ussing, Bregendahl, Kampmann, Fuglede, Ditesen, Hermansen, L. Hansen, L. Skau, Hjerrild, Marchmann, B. Pedersen, Hoffmeyer, C. A. Hansen, Neergaard og Lykke (Subsidiært for deres Bedkommende, som have deeltaget i Forslaget under Nr. 7):

§ 7 foreslaaes saaledes affattet:

Skulde der under Forretningen opstaa rettlige Spørgsmaal, af hvis Afgjørelse dens Udfald i det Hele eller for en Deel vil være afhængig, f. Ex. om det paagældende Arbejdes Lovlighed o. s. v., og en mindelig Overenskomst herom mellem Parterne ei kan tilveiebringes ved Mægling, da kunne vel Parterne, hvis de derom ere enige, lade Spørgsmaalet afgjøre ved Afsløsningsmændenes Kjendelse, men i et andet Fald bliver Sagen at henvise til Domstolene. Dog skulle Mændene, naar nogen af Parterne begjærer det, ikke bestomindre fremme Forretningen og fassætte Afsløsningsvilkårene saavel for det Tilfælde, at den ene Partis som for det Tilfælde, at den andens Paastand angaaende den omtvistede Gjenstand ved Domstolene skulde blive tagen til Følge. Derhos skulle Mændene bestemme, paa hvilke Vilkaar Afsløsningen foreløbigen bør træde i Kraft indtil Retsfagens Udfald.

Gjør Retsfagens Udfald, disse Bestemmelser naagret, en Continuationsforretning af Afsløsningsmændene fornøden, da ville disse have at afgjøre, af hvem Omkostningerne ved denne Forretning skulle udtredes.

§ 8.

9) Forslag af Mourier, Hjerrild, Boserup, Hoffmeyer, L. Hansen, Wegener, Fuglede, Rothe, Stockfleth, Marchmann, Damgaard, C. A. Hansen, Gram, With, Gottlob og Timm: At i 2det Affnit, Linie 7: „de 2de

Volddgiftsmænd“ forandres til „den ene Volddgiftsmænd“.

§ 9.

10) Forslag af de nyseævnte 16 Rigsdagsmænd: At i 2det Affnits 5te til 7de Linie „6“ forandres til „4“ og Ordene: „det ene frit og de“ udgaae.

11) Udvalgets Forslag: At det sidste Punktum udgaae.

§ 10.

12) Forslag af de ovenanførte 16 Rigsdagsmænd: At i første Affnit, Linie 1: „6“ forandres til „4“.

13) Forslag af Udvalget: At i første Affnit Lin. 4 til 5 Ordene: „Formanden og de valgte Volddgiftsmænd“ forandres til „de valgte Mænd“.

14) Forslag af de ovenanførte 16 Rigsdagsmænd: At i Lin. 4 til 5 Ordene: „Formanden og“ udgaae.

§ 12.

15) Udvalgets Forslag: At der i Slutningen af 1ste Affnit tilføies: „Fordelingen mellem de forskjellige Arbejdspligtige af deres Andeel af Omkostningerne vil ligeledes, om fornødent, være at afgjøre af Afsløsningsmændene eller Commissionen.

Ordføreren (B. Christensen): Den arede Forsamling vil have seet, at Udvalget har troet at burde forelægge til dens Afgjørelse det Spørgsmaal, om der ikke under de forhaandenværende Omstændigheder kunde være Anledning til at vedtage Lovforslaget om Gaardmandshoveriets Afsløsning usforandret, saaledes som vi have modtaget det fra det andet Thing. Vi have troet, at det paalaaet Udvalg, uden Hensyn til, at det just ligefrem maatte stemme med Udvalgets individuelle Anskuelse, under saa vanskelige og tvivlsomme Forhold for Lovforslagets Skabne som de nærværende, at sætte Thinget istand til at tage en saadan Beslutning, dersom det maatte finde Opfordring dertil. Det antages almindeligt, at der kun er enkelte Dage tilbage endnu at forhandle i; det antages ligeledes almindeligt, at de Forandringer i Afsløsningscommissionernes Sammensætning, som dette Thing har vedtaget, ville, ligesom de allerede her have mødt