

at Husene ere nedskudte. Det er imidlertid bekendt nok, at i Fredericia blev en stor Deel Huse nedskudte og andre bleve afbrændte, og der er dog ingen naturlig Grund til, at Brandforsikringsfonden skulde uden Erstatning afholde den ene Art Skade, medens derimod Staten skulde affholde en anden Art Skade. Det er ogsaa i et tidligere lignende Tilfælde, nemlig ved Kjøbenhavns Bombardement, hvor der var Spørgsmaal om en langt betydeligere Sum end her, blevet anerkjendt, eller i alt Fald blevet anseet som meget tvivlsomt, om der kunde paahvile Brandfonden nogen Forpligtelse til at erstatte Skaden. Man vilde dengang undgaae at lade dette Spørgsmaal, som da var anerkjendt at være tvivlsomt, afgjøre ved Domstolene, og derfor blev der, som bekendt, skænket af Kongens Kasse 2 Millioner Rbd. i denne Anledning. Dette maatte imidlertid betragtes som et Slags Forlig, der blev indgaaet, idet man fandt, at den hele Sum var for betydelig til, at enten Finantskassen eller Brandfonden alene burde udrede denne. Efter mit Anførte seer jeg saaledes ikke, at der er nogen Grund til, at disse Brandfond med Foie skulle behandles paa en anden Maade end alle øvrige Skadelidte, og at de altsaa, naar de have udredet den Erstatning, hvortil de ere forpligtede, bør indtræde i de paagjældende Skadelidtes Sted, med Hensyn til Spørgsmaalet om Refusion fra Statskassen. Jeg seer ikke, at der i dette Tilfælde er nogen væsentlig Grund til at undtage disse Fonds fra en Godtgjørelse, som i mange Tilfælde vil blive udredet til formuende og velhavende Folk. Det er ikke et saa ganske ringe Tilskud, som her er Spørgsmaal om; thi hvad Kjøbstæderne angaaer, vil det, om det skulde paalignes, udgjøre et Beløb af $25\frac{3}{4}$ St. for hvert forsikret 100 Rbd., det er altsaa en Byrde, som Kjøbstæderne alle tilsammen ville komme til at bære ligeoverfor Landet, fortrinnsvis fremfor alle andre Skadelidte. Dette har jeg ikke troet var overeensstemmende med de øvrige Regler, som ere anerkjendte for rigtige, og derfor har jeg troet at burde udtale mig imod det af Udvalget gjorte Forslag.

Ordføreren: Ja, der er jo den Forskiel mellem Brandskade og anden Bygningerne til-

føjet Skade, at Brandskaden tilkommer det netop Brandforsikringen at erstatte. Det tilkommer dem at erstatte brandlidte Bygninger, saa man ikke gaaer udenfor den dem ligefrem paahvilende Forpligtelse, ved at følge Udvalgets Forslag. — Kjøbstædernes Brandforsikringer ere desuden en Fond af 600,000 Rbd., som de have opsparet, og jeg veed nu ikke, om man derefter under nærværende Forhold finder nogen Anledning til at give denne en saadan Gave eller fritage dem for deres Forpligtelse. Jeg antager, at Brandforsikringerne ikke trænge til denne Hjælp, og maa derfor fraraade, at man tilstaaer dem den.

C. H. Hansen: Jeg kan dog virkelig ikke finde det billigt, at man vil paa samme Tid, som man forlanger af Kjøbstæderne, at bidrage circa 300,000 Rbd. til den Skade, som er lidt paa Landet, eller den Skade, som er lidt af Fjendens Overlast, endnu bebyrde dem med et andet betydeligt Paalæg. Naar man tager 1,500,000 Rbd. ud af Statskassen, naar man regner Indvaanerne i Kjøbstæderne til en Femtedeel mod Landets Befolkning, saa vil det blive omtrent som jeg siger 300,000 Rbd.; i samme Dieblis man fordrer af Kjøbstæderne circa 300,000 Rbd. som Bidrag til Krigsskadeerstatning, saa vil man paalægge Kjøbstæderne, fordi Fjenden har bombarderet og afbrændt to Kjøbstæder, at betale 122,450 Rbd. alene. Man har paaberaabt sig som Grund, at Kjøbstædernes Brandforsikringsfond er denne Capital; altsaa fordi Grundeierne i Kjøbstæderne hidtil have betalt en langt større Assurancepræmie, end de have været nødt til at betale, og derved opsparet dem et Fond til Sikkerhed for Fremtiden, derfor skulle de nu beskattes særlig fremfor de andre Statsborgere. Jeg kan ikke finde dette billigt, jeg turde næsten fristes til at kalde det Uretfærdighed. Det samme Argument kan man da ikke bruge paa Landets Brandforsikring, for den har intet Overflud; ligesuldt vil man, at den alene skal betale de brændte Bygninger paa Landet. Det er vel ikke saa stort et Forhold som Kjøbstædernes, fordi Landforsikringen har meget større Grundlag til at beskattes, og Summen er kun 28,500 Rbd. Jeg finder, at det er høist ubilligt, at man vil fordrer, at disse 2 Brancher