

jeg skal vist ikke være een af de Eldste, som skal søge at holde paa, at der ikke skeer Andet end hvad Ret og Billigt er. Videre troer jeg ikke, at der behøves at udtales til Forsvar for det Ændringsforslag, som jeg i Forening med 14 andre Medlemmer har tilladt mig at stille under Nr. 20.

**Hoffmeyer:** Da denne Sag var paa Bane ved den 2den Behandling, var jeg noget betænkelig ved at udstrække den her omtalte Forsørgelse til det 18de Aar, fordi jeg indsaar, at Forslaget, som den Gang forelaa fra Udvalget, at enhver Enke skulde tilstaaes  $\frac{1}{3}$  af Gagen i Pension for hendes Levetid, og at Enken desuden lovmæssig skulde tilstaaes en Sjettedeel af hendes Pension for hvert af de mindreaarige Børn, vilde lede til en temmelig stærk Forhøielse af den hele Byrde for Statskassen. Men da det nu er vedtagen, hvad jo Udvalget heller ikke tilsigter at faae ændret, at dette Tillæg kun skal gives af Kongen, forsaavidt der virkelig er Trang tilstede, saa har jeg ikke mere nogen Betænkelighed ved at gaae ind paa, at denne Alder forhøies fra det 15de til det 18de Aar. Dette har jeg saa meget mindre, som jeg maa bemærke, at af de Undersøgelser, der ere anstillede med Hensyn til den almindelige Pensionssliste, viser det sig, at af de deri opførte omtrent 2000 Enker er der ikke mere end 76, som saaledes ere tilstaaede Hjælp til deres Børn ved Siden af den egentlige Pension, som de have faaet. Da vi nu maae antage, at for Fremtiden dette Antal vil endnu mere formindskes, saa sees det altsaa, at det Hele, som der tales om ved dette Ændringsforslag, vil være en stor Ubetydelighed.

**Jesperfen:** Der staaer i Invalideloven ikke et eneste Ord, som ligner det Stykke, som her er under Forhandling. Der staaer, at en Invalids Enke kan faae Pension, men der er ikke talt om nogen Pension for hendes Børn saalænge hun lever. Jeg troer altsaa, at det er uden al Bøje, at man her har paaberaabt sig Invalideloven. De, som ville have Lighed, maa stemme for Forslaget under Nr. 19, saa faae vi Overensstemmelse.

**Ordføreren:** Det er fuldkommen rigtig bemærket af den ærede Taler, men jeg

troer, at naar man vil gaae et Skridt tilbage og spørger om Grunden, hvorfor man fastsætter det 18de Aar som Grændse, saa maa man dog, naar man først indrømmer, at Enken skal have Understøttelse til sine Børn, og man da skal fastsætte Aldersgrændsen, hvor Understøttelsen skal ophøre, finde det mere rimeligt at fastsætte denne Aldersgrændse i Lighed med hvad der er fastsat paa det andet Sted, end at fastsætte en ganske ny Grændse, nemlig 15 Aar, hvortil slet ingen Grund høves.

**Barfod:** Ja, efterat den ærede Rigsdagsmand for Bogense (Jesperfen) har udtalt sig, saa har jeg Intet videre at sige, thi jeg vilde ellers ogsaa have gjort opmærksom paa det særdeles Uheld, som den ærede Ordfører har havt ved for at anføre Noget, der ikke stemte med — jeg vil ikke reent ud sige med Sandheden — men som ikke forholder sig rigtig, og jeg skal kun tilføje, efterat den ærede Ordfører nu igjen har havt Ordet, at der kunde dog virkelig være Grund til her at bestemme det 15de Aar; thi, naar man bestemmer det 18de Aar som Aldersgrændse for forældreløse Børn, saa kunde der vel være Grund til at bestemme en noget lavere Aldersgrændse for Børn, som ikke vare forældreløse, men som have Moderen levende. Jøvrigt interesserer det mig ikke stort, om det 15de eller det 18de Aar bliver staaende; men hvad der interesserer mig særligt, det er, hvis vi kunde tilveiebringe en Lighed mellem Pensionssloven og Invaldeloven, som Ordføreren ogsaa var saa uheldig at citere, og denne Lighed fremkommer netop ene og alene, naar man antager Ændringsforslaget under Nr. 19.

**Formanden:** Der er begjert Afslutning af Forhandlingerne af følgende Medlemmer: Jesperfen, Frolund, Schack, Damsker, la Cour, Høyer, Wilkens, C. Jensen, Boserup, Poulsen, Skau, L. Hansen, Mardmann, Jørgensen og With.

Ved den derpaa stedfundne Afstemning blev Afslutning vedtagen med 54 mod 8 Stemmer.

Man gik derpaa over til Afstemning over Ændringsforslagene i følgende Ordre og med nedenstaaende Resultat:

1) Nr. 16. Udvalgets Forslag: