

Gjenvor Udkastets § 4 b, hvor der netop er Tale om Indfødsrets Meddelelse til Enkeltmand ved Lov, og hvor der altsaa tænkes paa en aldeles personlig Lov, som medfører den Enkeltes Indfødsret,) men dette næppe har været tilstgjet eller i alt Fald ikke har været anseet hensigtsmæssigt, saa troe vi, at iskedet for „disse Berettigelse til Pensionen vil blive bestemt ved Lov“ maatte sættes „disse Pensioner fastsættes i Overensstemmelse med Pensionsløven.“ Det synes mig altsaa umiskjendeligt, at man virkelig har villet, som Garanti for Statstjenestens gode Udførelse, have en Pensionsslov, som opstiller almindelige Regler; det udelukker ikke, at man jo kan undtage enkelte Classer; men det er ganske vist, at disse Undtagelser ikke maae være saa omfattende, at de opsluger Regelen. Gjør man det, saa overtræder man, jeg veed ikke, om Grundlovens Ord, men ialtfald, det er jeg vis paa, Grundlovens Tanke, saa adlyder man ikke Grundloven i Aand og Sandhed.

Barfod: Jeg har tidligere taget mig den Frihed at omtale, at jeg blev i høi Grad overrasket, da jeg hørte, at de omhandlede Forslag til Pensionsløven skulde være grundlovstridende. Imidlertid stod det for mig dengang kun som en lille Tordenbly paa en klar Himmel i lang Afstand, og saa kunde man nok finde det ret lysteligt at see paa; men jeg tilstaaer, at det har faaet for mig en heel alvorlig Character, efterat jeg har seet, at Folkethingets høitærede Formand nærer de samme Tvivl, som tidligere vare blevne udtalte, kun fra en ganske enkelt Kant. Vi have nu i dette Dieblif hørt et Foredrag af den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavns Amts 4de District (Krieger) og han har i dette Foredrag atter, som det forekommer mig, vist stor Tilbøielighed til at paakalde Grundlovens Aand, som det var Lampens Aand eller Ringens Aand (Litter); men jeg maa tilstaae, jeg kan ikke finde Grundlovens Aand noget andetsteds end i selve Grundloven. Naar den ærede Rigsdagsmand igjen har havt en Tale imod at holde sig udelukkende til Grundlovens Ord, og mindre see hen paa dens Aand, saa siger jeg, og gjentager det, for mig er Grundlovens Aand levendegjort gennem dens Ord, og kun

gennem dens Ord kan jeg finde dens Aand. Der staaer nu i § 22, hvad jeg allerede tidligere har tilladt mig at fremhæve, at Embedsmændenes Pension fastsættes i Overensstemmelse med Pensionsløven; men, dersom nu Pensionsløven fastsætter som Regel, at enhver Embedsmands Pension skal vedtages af Thinget, saa, naar Pensionen er fastsat af Thinget, er den fastsat i Overensstemmelse med Pensionsløven. Der staaer paa ingen Maade, at Embedsmændenes Pension fastsættes i Pensionsløven, der staaer ikke, at denne Pension skal være fastnaglet i Pensionsløven, saa at der ikke kan see nogen Ændring hverken til Høire eller Venstre, der staaer, at det skal fastsættes i Overensstemmelse med Pensionsløven. Men jeg skal ikke tillade mig videre at forsøge mig, og mindst ligeoverfor den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavns Amts 4de District (Krieger) skal jeg tillade mig at forsøge mig i en Fortolkning af Grundlovens Ord; men jeg skal derimod tillade mig at hentye til det høitærede Statsraad, for hos dette at finde en Bistand mod den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavns Amts 4de District (Krieger), en Bistand ogsaa mod Folkethingets høitærede Formand og hvem andre, der troer at finde noget grundlovstridigt i de foreliggende Forslag. Det undrer mig høiligen, maa jeg tilstaae, at Thingets høitærede Formand har fundet Betænkkelighed ved at sætte de 5 paapegede Forslag under Afstemning, medens han ikke har fundet Betænkkelighed ved at sætte Regjeringens Udkastets § 3 under Afstemning; thi skal hvilketsomhelst af de omtalte 5 Forslag være grundlovstridigt, saa seer jeg ikke rettere end, at ogsaa Udkastets § 3 er i fuld Maal ligesaa grundlovstridigt og er det i dobbelt Maal. Hvad er det, man vil have fastsat? Det er Pensionens Størrelse, man vil have fastsat. Dette finder imidlertid ikke Sted i Udkastets § 3; men, førend jeg nærmere gaaer over dertil, skal jeg endnu tillade mig at gjøre opmærksom paa, at § 3 vel fastsætter en Pensionstørrelse for Embedsmænd, som have tjent fra 1—15 Aar, og formener saaledes, at enhver Embedsmænd, der ikke har tjent i 1 Aar, ikke skal have Pension. Altsaa vilde heller ikke efter Udkastets § 3 enhver Embedsmænd være