

som derimod ei afleveres til Districterne, tilfalde de hidtilværende Udredere, som disses fuldkomne Eiendom, imod at der af dem for hver Hest udbetales 36 Rbd.

vedtoges med 49 mod 29 Stemmer.

**Formanden:** Derefter gaae vi over til de øvrige Endringsforslag, som jeg formener ville være let at afgjøre. Der er for det Første til § 1 stillet det Forslag, at der istedetfor Ordene: „levere“ 1728 Heste skal sættes: „holde“ 1728 Heste.

Hvis Ingen begjærer Ordet eller nogen speciel Afstemning herover, vil jeg tillade mig at betragte dette Forslag som en Redactionsforandring, vedtaget uden Afstemning.

**Ordføreren:** Jeg vil kun bemærke, at dette maa ansees som en nødvendig Redactionsforandring med Hensyn til den nu antagne § 5, forsaavidt ikke Leveringen skal fæe fra Begyndelsen af.

**Formanden:** Ja, da det var undgaaet min Opmærksomhed, at der laae en saadan Betydning i Forslaget, saa skal jeg dog tillade mig at lade det afgjøre ved Afstemning.

Da ingen Flere ønskede at ytre sig, fik man til Afstemning, hvorved

Udvalgets Forslag til § 1:

Istedetfor Ordet „levere“ i første Linie sættes „holde,“  
vedtoges med 48 mod 21 Stemmer.

**Formanden:** Det næste Forslag tilsigter en Forandring i § 3. Det er ikke nogen simpel Redactionsforandring, men staaer i Forbindelse med den Afstemning, som fandt Sted ved § 5, og gaaer ud paa, at Ordet „Anstafelse“ i 4de og 5te Linie af § 3 skal udgaae, og at efter Ordet „Underholdning“ i 5te Linie skal indskydes Ordene „og fremtidige Anstafelse.“

Ingen begjærede Ordet, og man fik derfor til Afstemning, hvorved nyssævnte Forslag vedtoges med 53 mod 13 Stemmer.

**Formanden:** Dernæst kommer Forslaget til § 8, at i Begyndelsen af Paragraphen Ordene: „der af Udredningsdistricterne“ forandres til: „der i Fremtiden af Udredningsdistricterne skulle.“

**Ordføreren:** Jeg maa ogsaa her bemærke, at Forslaget er en Følge af den For-

andring, som § 5 deels idag og deels forrige Gang modtog, hvorefter Udredningsdistricterne ikke fra Begyndelsen komme til at levere Hestene.

Da ingen Flere begjærede Ordet, fik man derpaa til Afstemning over foranstaaende til § 8 stillede Forslag, der vedtoges med 51 imod 10 Stemmer.

Forslaget til § 12, nemlig at Ordet „naturligviis“ i næstsidste Linie udgaaer, vedtoges uden Afstemning, som en simpel Redactionsforandring.

Derefter fattes Lovforslaget i sin Heelhed til Forhandling.

**Formanden:** Rigsdagsmanden for Odense Amts 7de Valgkreds har Ordet.

**C. S. Hansen:** Da jeg allerede har haft Leilighed til at udtale mig fuldstændig om mine Anskuelser af denne Sag, saa frasalder jeg Ordet.

**Ordføreren:** Jeg maa paa Udvalgets Begne tillade mig paa bedste Maade, at anbefale Thinget det foreliggende Lovudkast til Antagelse. Udvalget maa nemlig vedblivende antage, at dette Lovudkast er en naturlig og rimelig Følge af den af Thinget antagne Lov om Udjevningen af Forskjellen mellem privilegeret og upriviligeret Hartkorn. Vel er det herimod erindret, at ved Forordningen af 14de Sept. 1774 Udredningsbyrden synes at være paalagt ikke det privilegerede Hartkorn som saadant, men visse Eiendomme, nemlig Hovedgaarde og Præstegaarde. Og det maa nu vel indrømmes, at flere Hovedgaarde allerede dengang Forordningen emaneredes være ucomplete, og at siden flere ere komne til, som altsaa nu ikke henhøre til det privilegerede Hartkorn, men det maa dog bemærkes og ansees som vist, at de 619 Præstegaarde, som hidtil have udredet Heste, alle vare at henregne til privilegeret Hartkorn, og at af de 765 Hovedgaarde, som have udredet de øvrige Heste, langtfrå 1/3 kan siges at være ucomplete. Der bliver altsaa endnu bestandig tilbage vistnok over 1150 Eiendomme med privilegeret Hartkorn, paa hvilke Udredningsbyrden, hvis dette Lovudkast ei antages, vilde vedblive at hvile, hvilket synes ubilligt, naar vi ved Loven om Udjevning af Forskjellen mellem privilegeret og upriviligeret Hartkorn have