

en Forening, naar Bestemmelserne ikke blive efterlevede, men jeg troer, at det er en saadan Selvfølge, at der maaskee er mindre Anledning til udtrykkeligt at optage Noget derom i Loven. Imidlertid maa jeg bemærke, at der er en indtraadt en Forandring i Paragraphen, som stiller det anderledes, end det var i det oprindelige Forslag, thi deri hedder det: „For at en Creditforening kan nyde Godt af Begunstigelserne“, hvorimod det nu kommer til at hedde: „For at en Creditforening kan vente at erholde sine Statuter sanctionerede og komme til at nyde Godt af de foranstaaende Begunstigelser“. Deraf kan udledes, at Vedligeholdelsen af Dpfylbelsen af Betingelserne ikke var ligesaa væsentlig, som deres Dpfylbelse ved Foreningens første Stiftelse; men det er en Selvfølge, at naar Regjeringen giver Begunstigelser under visse Betingelser, saa maa den ogsaa sikke sig Midlerne til at føre en stadig Control med, at Betingelserne blive efterlevede og have det i sin Magt at tilbagekalde og suspendere Begunstigelserne, naar Overtrædelse finder Sted.

J. Knudsen: Naaget hvad der idag er anført af den meget ærede Ordfører, ligesom ogsaa hvad der i Forbigaaende er berørt af en foregaaende æret Taler, finder jeg dog, at jeg bør tillade mig at anbefale det Endringsforslag, som er stillet af den ærede Rigsdagsmand for Veile Amts 5te District (With) og som gaaer ud paa, at „ $\frac{3}{5}$ “, som Udvalget har foreslaaet, forandres til $\frac{2}{3}$, som den største Sum af den til Pant tilbudne Eiendoms Værdi, hvorfor en Grundeier som Interessent kan optages i Foreningen.

Skjøndt jeg er fuldkommen enig med det ærede Udvalg i den Anskuelse, at det maa være af største Bigtighed, at Foreninger af den Art, hvorom her handles, faae en virkelig Anbefaling til den offentlige Tillid, og at de ere grundede paa en solid Basis, saa forekommer det mig dog, at det ærede Udvalg er gaaet temmelig vidt i sine Fordringer i saa Henseende, der ved at det har foreslaaet, at ingen Grundeier antages som Interessent for en større Sum end $\frac{2}{3}$ af den til Pant tilbudne Eiendoms Værdi; jeg troer, at dette er at drive Forsigtigheden yderligt; thi man kunde vistnok meget godt uden Fare blive staaende ved Lovudsa-

rets § 4. b, hvor det hedder: at ingen Grundeier antages som Interessent for en større Sum end $\frac{2}{3}$ af den til Pant tilbudte Eiendoms Værdi, især naar Taxationen bliver foretagen efter tilfredsstillende og betryggende Regler — hvilket Udvalget jo ogsaa har foreslaaet; — thi det er for en stor Deel paa en betryggende Taxation, det meget kommer an. Jeg frygter meget for, at man ved at antage $\frac{2}{3}$ istedetfor $\frac{3}{5}$ vil bortskjære endeel af de Gøder, som det dog er Creditforeningens Hensigt at skulle stifte. Der vil vistnok findes mange Grundeiere, der ønske at indtræde som Interessenter i Creditforeningen, men som ikke kunne hjælpe sig med en Capital, der er lig $\frac{2}{3}$ af deres Eiendoms Værdi; jeg troer, at de færreste Landmænd ikke ville kunne hjælpe sig med en sliq Dvotadeel; thi man maa vel lægge mærke til, at Landmanden ogsaa i mange Tilfælde, foruden den til Afbetaling paa hans Eiendom — tillige skal have en Capital til Driftsomkostninger cc., og denne er mangen Gang ikke ubetydelig. Det forekommer mig saaledes, at man ved at holde paa $\frac{3}{5}$ istedetfor $\frac{2}{3}$ vil forhindre Mange fra at nyde godt af og afbenytte Foreningen, og at den saaledes mindre vil komme til at svare til sin Hensigt, ligesom jeg ogsaa troer, at $\frac{2}{3}$ i de allerfleste Tilfælde vil kunne yde betryggende Sikkerhed.

Jeg seer, at den ærede Rigsdagsmand, som har stillet Forslaget, ikke idag er tilstede i Saalen, hvilket jeg anseer for uheldigt, da han vist vilde have begrundet det Duffelige og Hensigtsmæssige i at foretrække hans Forslag fremfor Udvalgets. Jeg skal imidlertid tillade mig at anbefale Forslaget, ligesom jeg ogsaa vil stemme for det.

Monrad: Der kan jo vist ikke være nogen Tvivl om den Naade, hvorpaa § 4. b skal forstaaes, men jeg troer dog vistnok ogsaa, at det var hensigtsmæssigere, om den undergik nogen Forandring af Comiteen, saa at det blev mere klart og tydeligt, at hvis En laante det fulde Beløb af $\frac{2}{3}$, saa maatte det ogsaa staa paa første Prioritet. Jeg maa tilstaae, at hvad der er yttret om den solidariske Ansvarlighed er mig meget uklart. I det første Dieblif troede jeg, at naar der stod „i samme Omfang“, som de ere interesserede i Foreningen, saa skulde