

Rigsdagstidende.

1850. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 295.

76de Møde.

Tirsdagen den 14de Mai.

(Fortsat.)

B. Christensen (fortsat): Jeg troer overhovedet, at Landet ret snart vil erkende, og at de Mænd, som i de allerfleste Tilfælde ellers sympatisere med mig og stemme i Regelen, som jeg stemmer, om ikke lang Tid ville have erhvervet Erfaring nok i vort constitutionelle Liv til at overbevise sig om, at, er der Noget, hvori man maa vide at beherske og indskrænke sig, da er det netop i dette Slags Sager; og at man ikke, paavirket mulig af den Mening, som for Øieblikket synes at gjøre sig gjældende udenfra, og af det naturlige Ønske at staa rene og klare og vel antaget i denne Mening — tør lade sig bestemme, naar man dels erkjender, at intet Skridt i Sagen vil være et Tilbagefridt, og at det Skridt, som kan faae Majoriteten for sig i Danmarks lovgivende Forsamling, virkelig er et Fremfridt — om ikke et Fremfridt i den Fuldstændighed, som man kunde ønske sig. Man maa ikke glemme, at, hvad man ikke naaer, hvad man maa lade uopnaaet ved et saadant enkelt Skridt, det kommer der en Dag imorgen, paa hvilken man under andre Forhold, og ad andre Veie kan raade Bod. Men dersom man ved at ville for Meget spænder Buen for stramt, saa at den maastee brister, er det ikke saa let at oprette, hvad der derved tabes. Jeg stemmer derfor mod det omhandlede Ændringsforslag, idet jeg forbeholder mig, naar det, som er tilligt til § 4, kommer for, da at erklære mig nærmere derom.

Da Forhandlingerne vare komne til dette Punkt, anmeldte Formanden, at der var begjæret Afslutning af følgende Medlemmer: Krieger, Broberg, Simonsen, Steen, C. A. Hansen, Neergaard, Rothe, Ostermann, Tschering, M. Drewsen, J. C. Drewsen, Spandet, Hækkerup, H. Dlesen og Sidenius.

Bed den i Anledning heraf foretagne Afstemning blev Afslutning vedtaget med 50 mod 32 Stemmer.

Man gik derpaa over til Afstemning over Ændringsforslagene, der foretoges i følgende Orden og gav nedenstaaende Resultat.

1) Nr. 2. Forslag af C. Jagd, J. Rasmussen, Lunde, Johansen, R. Sørensen, Jørgensen, L. Jensen, J. Christensen, P. Knudsen, Chr. Larsen, Schiøtt, Clausager, R. Pedersen, Grundtvig og Grønborg:

At, hvis Nr. 1 antages, da at en ny Paragraph tilføies efter § 3 af følgende Indhold:

„Hvis enkelte Ciere eller Brugere af privilegeret Hartkorn paa Grund af den særegne Maade, hvorpaa de have erhvervet sig denne Skattelettelse, tillige derved have erhvervet sig Adkomst til Erstatning for sammes Ophævelse, da kunne de indtil 6 Maanedere efter denne Lovs Kundgjørelse herom indgive Andragende til vedkommende Minister, som da, hvis Andragendet findes velbegrundet, har at forelægge den næste Rigsdag en Lov desangaaende.

over hvilket der var begjæret Navneopraab af følgende Medlemmer: Jagd, Rasmussen, Johansen, Jacobsen, Boisen, Schroll, Jørgensen, Nørgaard, L. Jensen, Schøler, R. Sørensen og Winther, blev, som det af nedenstaaende Liste vil erfares med 64 mod 28 Stemmer forkastet.

Ja.

Boisen.
Christensen, J.
Clausager.
Grundtvig.
Grønborg.
Hansen, C. H.
Hansen, J. A.
Jacobsen.
Jagd.

Jensen, L.
Johansen.
Jørgensen.
Knudsen, P.
Larsen, Chr.
Lunde.
Monrad.
Dlesen.
Ditterstrøm.