

Repræsentations Majoritet vilde samtykke i en Lov, som egalliserede uden Bederlag? Jeg troer ikke, at Nogen oprigtigt vil bevare dette Spørgsmaal med „Ja“; men, tør man ikke bevare det med „Ja“, paastaar jeg ogsaa, at det neppe fortjener Billigelse, at dette Forslag overhovedet er bragt frem ved denne 3die Behandling af Sagen. Naar jeg desuagtet ikke ved den nylig stedsfundne Afstemning har voteret for dets Afvisning, da er det fordi en saadan umotiveret Afvisning meget let under vore endnu saa unge constitutionelle Forhold vilde blive mistydet og misforstaaet i Folket; thi ogsaa jeg lægger den allerstørste Vægt paa, at Folket ret forstaaer at følge og ret formaaer at værde det, vi her foretage os, og det, vi her beslutte. Men i denne Henseende er jeg atter meget uenig med den ærede Taler, naar han har troet, at et andet Udfald af Sagen, navnlig hos Danmarks Bønder, vilde vække alvorlig Misforståelse (Hør!). Danmarks Bønder ville ikke dømme Sagen eller Forholdet anderledes eller mindre fornøftigt end Danmarks øvrige Borgerclasser, og Danmarks Bønder ville billige, hvad Majoriteten af deres frit valgte Repræsentanter have erkjendt for det, som maatte billiges (Hør!). Det er heller ingen Sandhed, den høiarværdige Taler har sagt, naar han har anført, at Bønderne, over hvem det jo nærmest og meest vilde gaae ud, at de vilde dømme Foranstaltningen saaledes; thi det er ikke over Bønderne det nærmest og meest vil gaae ud (Hør! meget rigtigt!). Det er at misfjende og fremstille i et paa eengang

urigtigt og slem vilblevende Lys den hele Foranstaltning, at udtale sig saaledes om den (Ja!).

Det har været nødvendigt for mig at gaae ind herpaa, fordi det er forebragt af en Mand med den Vægt og den velfortjente Anseelse, som den ærede Taler; men jeg paastaar desuagtet, at det er saa urigtigt og vilblevende, som fast Noget kunde være. Gaaer det ud over Bønderne, da er det for det Første ikke meest og nærmest, thi det gaaer hverken mere eller nærmere ud over dem end over enhverfomhelst anden Statsborger. Men, vil man tale om, hvem det egentlig gaaer ud over, da er Intet viskere, end at den hele Foranstaltning netop bæres af det frie Hærtorn selv (Hør!), saa meget, at Landets øvrige Skatteydere hverken directe eller indirecte komme til at bidrage Mere til Statskassen Dagen efter at denne Lov er vedtagen end Dagen før. Men det er endogsaa vist, at omtrent 24,000 Rbd. mere vilde Dagen efter være indvundne for Statskassen, naar Amortisationen udelukkes. Jeg troer, at det fremfor om nogen Sag gjælder om denne, at man ikke maa forhøje eller forøge Vanskelighederne, at man ikke enten her i Salen eller udenfor Salen forud maa vanskeliggjøre dens Optagelse; og det er med Hensyn dertil, at jeg ikke har kunnet eller villet tilbageholde det, jeg her har yttret. At jeg derfor stemmer mod Uendringsforslaget med min fulde politiske Overbeviisning om, hvad der i dette Dieblif er det Rette og Forstandige at gjøre, at jeg med denne vel overveiede Overbeviisning stemmer imod dette Forslag, behøver jeg derfor neppe at tilføje.