

ikke, at der kan være Noget tilhinder for strax at anføre Tallet 5,236,000.

Da Ingen flere begjærede Ordet, fik man til Afstemning hvorved § 4 saalydende:

Udbyttet af de Inddirecte Statter og Afgifter føres til Indtægt med 5,236,000 Rbd. i Genhold til det fremlagte Indtægtsbilag III. ved to ges eenstemmigt med 76 Stemmer.

Man gif dernæst over til Behandlingen af § 5.

**Jesperfen:** Jeg seer med Glæde at den ærede Finansminister har besluttet at forelægge en Lov om Ophævelse af Lallotteriet; jeg skal tillade mig at spørge, om den ærede Minister ikke skulde være villig til at lade Classelotteriet gaae samme Vej, hvilket forekommer mig at være i højeste Maade ønskeligt. Den Indtægt, Staten har deraf, er dog vist ikke ret stor, og hvis man vil gienneengaae Pensions- og Gratialesterner, og see hvad Classelotteriet derigennem koster Staten, saa troer jeg man vil finde, at den er endnu mindre, ja næsten Intet udgjør. Jeg troer, at Classelotteriet ikke lader sig forsvare af nogensomhelst retfærdiggjørende Grund, og at det vist er ønskeligt, at vi paa engang affaaffer alt Lotterispil, som drives for Statens Regning.

**Finansministeren:** Hvorvidt Classelotteriet bør dele samme Skjæbne, som Lallotteriet, vil jo kunne komme under Overveelse, naar det Lovforslag, som jeg agter at forelægge, ikke den nærværende men den følgende Rigsdag, om Lallotteriets Ophævelse, kommer til Behandling, men jeg skal dog tillade mig at udtale, at de Grunde, som tale mod Lallotteriet, paa ingen Maaade i samme Grad tale mod Classelotteriet, og der er navnlig en særlig Grund, som taler for Lallotteriets Ophævelse, men som ikke taler for Classelotteriets Ophævelse, og det er den, at naar man ophæver Classelotteriet, saa undgaaer man ikke derved det Slags Spil, men man overfører det kun til fremmede Lande.

Da ingen flere begjærede Ordet, fattedes § 5, saalydende under Afstemning:

Tal og Classelotto-Indtræderne føres til Indtægt med 141,000 Rbd. i Genhold til det fremlagte Indtægtsbilag IV.

og ved to ges eenstemmigt med 75 Stemmer.

Man gif dernæst over til Behandlingen af § 6 med den dertil hørende Tavle C., — med Hensyn til hvilken Formanden bemærkede, at den Sum, som der var ladet in blanco og som en Folge af den Rettelse, som vilde blive at foretage paa det angivne Sted, var afhængig af Udfaldet af Afstemningen over Tavlen O., efter de over Forslagene paa denne Tavle stedfundne Afstemninger beløb sig til 539,799 Rbd. 38 St.

**Finansministeren:** Der er af det ærede Udvalg til denne Paragraph ikke foreslaaet nogen Forandring, men derimod blot antydet, at den Byrde af Porto, som udredes af Aviser og Tidskrifter, tilsammen 10,000 Rbd., og som, forøget med de Procenter, der oppebæres af Postvæsenets Embedsmænd baade paa Oversendelses- og Ankomststedet, er et haardt Tryk for den periodiske Presse. En lignende Bemærkning er ogsaa gjort med Hensyn til Avisafgiften, som beløber sig til 5,000 Rbd. Hvad denne sidste Afgift angaaer, skal jeg, uagtet den nylig er tilforhandlet af Statskassen, for at dække en Gjæld, som det polytechniske Institut, der tidligere oppebar denne Afgift, havde til Statskassen, dog villig indrømme, at det er en af de forffjellige Byrder, som hviler paa Aviserne, som nærmest maa være Gjenstand for Ophævelse. Derimod skal jeg ikke komme meget dybt ind paa Drostelsen af den Materie, hvorvidt det kan siges, at den Porto, som udredes af Aviser i Forbindelse med de Procenter, som Postembedsmændene have for deres Arbejde, kan siges at hvile haardt paa Bladene. Der foreligger meget udførlige Dplysninger om denne Sag, men jeg frygter for paa Sagens nærværende Standpunkt, hvor der ikke er Spørgsmaal om nogen Afgjørelse i saa Henseende, at trætte Thinget med at gaae dybt ind derpaa, og jeg skal derfor kun kortelig tillade mig at angive Hovedresultatet, som er, at naar man sammenligner Forholdene i den Henseende i Danmark med andre Lande, saa staae Danmarks Aviser og Tidskrifter meget bedre. Det gjælder navnlig med Hensyn til England og ligeledes med Hensyn til Tydsland og Sverrig.