

Embedsindtægt ikke er mere end Netto 1173 Rbd.; han vil altsaa ikke kunne beskikkes, uden at et saadant Tillæg vedbliver. Et noget lignende Tilfælde findes i Nyborg og Korsør, skjøndt det ikke er fuldt saa analogt, idet Tillægget er 1000 Rbd. paa begge Stederne. Der vil altsaa ikke være saa Tilfælde, hvor det er aldeles nødvendigt, at et saadant Tillæg vedbliver; men man kan i de allerfleste Tilfælde behjælpe sig derved, at en Embedsmand konstitueres til at bestride Forretningerne, indtil Beløbet kan opføres i næste Aars Budget og derved oppebte Rigsdagens Approbation, forinden Embedsmanden beskikkes. Der er vel nogen Ulempe ved denne Fremgangsmaade, men jeg kan, som sagt, ikke andet end anerkende, at det paa den anden Side har den Fordeel, at der derved gives en bestemt Regel; og derfor har jeg troet, ikke at burde udtale mig videre derimod, men kun gøre opmærksom paa, at man ingenlunde kan vente, at hele det opførte Beløb vil kunne bortfalde og indbrages. Videre Bemærkninger har jeg ikke fundet Anledning til at gøre.

Bregendahl: Med Hensyn til det andet Punkt, som af den ærede Justitsminister er omtalt, nemlig det, som findes under Nr. 3, maa jeg ganske slutte mig til den ærede Ministers Udtalelse. Det forekommer mig, at den Grund, som det ærede Udvalg i sin Betænkning har angivet, hvorfor den her omtalte Embedsmand skulde opføres som konstitueret, ikke kan være tilstrækkelig til at gøre en saadan Forandring — det er nemlig Hensynet til Muligheden af, at en saadan Embedsmand skulde blive overflødig og let falde Statskassen til Bæver, naar en Omordning af Retspleien foregaaer. Men det kan da vel ske, at denne Omordning af Retspleien ikke indtræder for Diebliffet. Der vil vist gaae en Tid hen, inden en saadan Hovedforandring i Retsorganisationen kommer tilstede, og dertil kommer, at fordi Gagen her kun normeres for en Embedsmand som konstitueret, saa maa man vel erindre, at denne Egenskab af „konstitueret“ ikke vil vedbleve at hænge som en personlig Egenskab ved en bestemt Person, men: kun vedrøre den, som er den sidst ansatte i Retten, saalænge han er i denne Stilling — og den Em-

bedsmand, som nu maatte blive ansat, vil rimeligvis snart avancere i Retten, idet der i en saa talrig besat Ret ikke sjældent indtræffer Vacance. Man maa derhos altid forudsætte, at naar en Omordning af Retspleien foregaaer, saa vil den yngre i Retten kunne være brugelig i en eller anden Stilling; og han er ifølge Grundloven pligtig til at lade sig bruge i en saadan Stilling. Jeg troer derfor, at det, som er tilfattet at skulle opnaaes, er det Samme, som kan opnaaes ved Benyttelsen af Grundloven. Men det forekommer mig, at denne Bestemmelse virkelig, saaledes som den ærede Justitsminister fremhævede, kun lidet harmonerer med den Selvstændighed og Uafhængighed af Administrationen, som ved Grundlovens § 78 er tilfattet at tillægges Domstolene. Og da der derhos aldeles ingen finantiel Besparelse indtræder for Diebliffet, eller med nogenformelt Grad af Sandsynlighed kan siges at ville resultere af dette Forslag i Fremtiden, saa skal jeg anbefale, at lade dette Afstemningspunkt falde bort.

Jesperen: Naar den høitærede Justitsminister siger, at Forretningerne for den Embedsmand, hvem Tilsynet med Blade osv. er betroet, ere betydeligt formindskede, saa tilstaaer jeg, at jeg ikke seer, hvorledes det kan være gaaet til. Det er dog vist, at der iaar trykkes ligesaa mange Blade og Bøger som forhen, og jeg skulde derfor snarere troe, at Antallet af Forretningerne er voxet. Hvis han altsaa har den Forretning at læse dem alle, troer jeg, at hans Embedsforretninger endogsaa ere tiltagne. Det er altsaa et Punkt, som forekommer mig noget uklart. Jeg seer heller ikke, at Udvalgets Forslag gaaer ud paa i nogen Maade at formindste hans Forretninger, men man erklærer hans Forretninger for unødvendige (Hør!) og hans Embede ligefrem for overflødigt (Ja! Ja!). Spørgsmaalet stiller sig ikke anderledes, end om en saadan Embedsmand behøves eller ikke, om en saadan Embedsgjerning er nødvendig eller ikke. Jeg skal dernæst tillade mig at gøre opmærksom paa, at der i Justitsministeriets Forslag maa være en Feil Pag. 16. Der staaer nemlig opført i den øverste Linie for Byfogden i Rudshøbing et personligt Tillæg for Afgang i Basindtag-