

7) § 20 i Henhold til de vedtagne Forandringer, saalydende:

„Til Indenrigsministeriet bevilges 868,536 Rbd. 52 p., i Henhold til det fremlagte Udgiftsbilag V. og de ved samme foretagne, paa vedlagte Tavle, I opførte, Rettelser.“

ved to ges eenstemmigt med 81 Stemmer.

**Formanden:** Jeg maa her gjøre den almindelige Bemærkning, at det vel kan hændes, at ved Dypjørelsen af Tallene i de følgende Paragrapher Regningen ikke vil stille sig saaledet som ved nærværende Paragraph, men de Feil, der i saa Tilfælde muligt kunne indløbe, ville komme til at henhøre under Kategorien af de Modsigelser, som lade sig rette ved 3die Læsning.

Derefter gik man over til det næste Afsnit: nemlig § 21, Justitsministeriet, med tilhørende Tavle K, hvortil intet Ændringsforslag var stillet, og saties da først til Forhandling de paa Tavlen K opførte Poster 1—13 inclusive.

**Ordføreren:** Jeg vilde blot, inden Debatterne begynde, tillade mig at gjøre opmærksom paa et Par af de fremsatte Ændringsforslag, som vistnok ere temmelig ubetydelige i sig selv, men som dog trænge til en Forklaring. Dette gjælder navnlig om det under Nr. 2 opførte „extraordinaire Tillæg“. Da jeg antager, at Betydningen af dette Udtryk „extraordinaire Tillæg“, som jeg ikke ved tidligere har været brugt i Budgettet, og som kun er valgt, fordi man ikke havde noget andet, som var tilstrækkeligt betegnende, muligens ikke er tilstrækkelig klart for en Deel af de Herrer Medlemmer, skal jeg oplyse, hvad der har været meent dermed, og som jeg altsaa antager, at Ministeriet vil, dersom det troer at kunne gaae ind paa dette Ændringsforslag, optage paa Tro og Love. Betydningen af dette Udtryk er, som det i Udvalgets Betænkning er udhævet, at et saadant Tillæg ikke skal kunne give den Berettigelse til Pension, som et „personligt“ Tillæg vilde give, dersom det Udkaft til en Pensionslov, som er Thinget forelagt, skulde blive vedtaget, eller dersom de hidtil gjældende Bestemmelser skulde vedblive at have Lovskraft, og Grunden til, at Ændringsforslaget er fremsat, er den, at disse Tillæg ere

overførte fra den tidligere Conto for Honorarer, som ikke give Pensionsberettigelse. Den anden Bemærkning, jeg vilde gjøre, angaaer det 11te Ændringsforslag, hvor der er foreslaaet, at efter Ordene „som personlige Tillæg“ skulde tilføies „der ved Vacance bortfalde“. Dette kunde vel synes at være noget overflødigt, idet man jo i Almindelighed antager, at personlige Tillæg bortfalde ved Vacancer; men Udvalget har dog anseet det for det forstigtigste at tilføie de anførte Ord, idet ved nogle af de med „personligt Tillæg“ opførte Embeder Tillæget er blevet bestaaende, uagtet Vacance var indtraadt, rimeligvis af gode Grunde; men man har dog ikke antaget det for at være overflødigt, idet det maa ansees som rigtigst, at, dersom disse Embeder virkelig trænge til en Forhøielse i Lønning, saa maa derom fremsættes specielt Forslag, naar Vacance indtræder. Særligt finder jeg for Diebliffet ingen Anledning til nogen Bemærkning, idet jeg afventer nærmere Udtalelse fra den ærede Minister om de af Udvalget foreslaaede Forandringer i Posterne.

**Justitsministeren:** Jeg maa i det Hele taget anerkjende den Humanitet, hvormed det ærede Udvalg har udført det overdragne Hverv, forsaavidt angaaer Budgettet for det mig betroede Ministerium, og jeg har ikke fundet mig foranlediget til at fremsætte noget Ændringsforslag. Jeg skal blot tillade mig at berøre adskillige Punkter, og deriblandt det, som den ærede Ordfører først omtalte, nemlig Ændringsforslaget under Nr. 2. Jeg har opfattet Betydningen af det foreslaaede Udtryk, „extraordinaire Tillæg“ paa samme Maade, som den ærede Ordfører, og jeg finder, at der ikke kan være Noget til Hinder for, at det Tillæg, som her er Tale om, betragtes som et saadant, hvoraf der eventuelt ikke kan blive Spørgsmaal om at beregne Pension. Hvad dernæst det 3die Afstemningspunkt af Forslagene til Tavle K angaaer, da skal jeg kun tillade mig den Bemærkning, at der vel fra Justitsministeriets Side ikke kunde være nogen bestemt Grund til at modsætte sig det Forslag, at den ene Assessor i Landsøver- samt Hof- og Stadsretten, som er bleven midlertidigt konstitueret i bemeldte Ret, ogsaa fremdeles vedbliver at være consti-