

relse at flytte 6000 Rbd. fra den ene Linie til den anden. Den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavn kan ikke lide de accrediterede fast ansatte, men han vil have de accrediterede løst ansatte, saa det er ham ligegyldigt, om de ere der eller ikke, thi stor bliver Forskjellen ikke. Han indrømmer det ærede Ministerium Ret til at udgive 6000 Rbd. til samme Brug, men han indrømmer blot ikke, at der maa staae, til hvilket Brug de skulle udgives; det er hele Forskjellen her. Det er paa ingen Maade min Mening, at vi ikke skulle kunne gøre Forbedringer lidt efter lidt, det er tværtimod mit Ønske, at man skal gøre Forbedringer lidt efter lidt, men, hvad jeg her paa staaer, det er, at man ingen Budgetsforbedring gør derved, at man bliver ved at betale Pengene ud under et andet Navn. En Budgetsrettelse er en Rettelse i Summen, men dette er en Rettelse af Embedsmænds Ansættelse, det er en ny Maade, hvorpaa vi ville prøve at omgjøre en Udenrigsministers Ret til Embedsmænds Ansættelse. Derfor vi berøve en Udenrigsminister de 6000 Rbd., saa sig vi ham derved: Du skal ansætte enten een Embedsmand mindre, eller du skal gøre Besparselse paa de Embedsmænd, du har, men, naar vi sig, hvad vi her sig — og vi maae huske paa, at det gjælder kun for eet Aar, og man kan gjerne sig, at det kun gjælder fra nu af og til Efteraaret, — saa sig vi til ham: vi ville ikke have den Art Embedsmand med; det er det samme, som om vi sig: vi ville for Fremtiden beskæftige os med at bestemme den Art Embedsmænd, du skal ansætte, men dermed have vi virkelig ikke at gøre nu. Vi have med at gøre at indrømme Pengemidlerne, eller ikke at indrømme dem. Naar man siger, lad os stryge de 6000 Rbd. og lad os henvise Ministeren til at komme ud af det med de 36,000 Rbd., da vi troe, at den Art af Poster ikke behøves, saa er det en Budgetsforandring, vi gjøre, men, naar vi sig ganske simpelt, lad os flytte de 6000 Rbd. fra det Sted, hvor de staae, hen paa det Sted, hvor de blive med vort fulde Vidende udgivne accurat til samme Bestemmelse, saa er det ingen Budgetsforandring.

Sørensen: Det ærede Medlem, som først talte, har ikke hørt Forhandlingerne derom

fra Begyndelsen og derfor ikke aldeles opfattet Forslagsstilleren, thi, hvis det havde været Tilfældet, saa vilde han ikke have brugt de Udtryk, han har; thi her kan virkelig komme en reel Besparselse af 6000 Rbd. Det er ogsaa Hensigten, og denne Hensigt kan meget godt opnaaes derved, at man ved 3die Behandling stiller det Forslag, at de 6000 Rbd. gaae ud af Budgettet. Da kommer der en reel Nytte deraf, og den ville vi langt hellere opnaae, end vi ville blive staaende ved tomme Ord, som gaae ud paa fremtidige Besparselser, som, naar de skulde skee i det Hele paa eengang, naturligviis aldrig ville kunne ventes at indtræde.

Da ingen Flere begjerede Ordet, fik man til Afstemning, der foretoges i følgende Orden og gav nedenstaaende Resultat:

Udvalgets Forslag til Lov om H. Udgiftsbilag IV.

	foreslaaet Sum. Rbd.	bevilget Sum. Rbd.
1) A b. Pag. 16, Lin. 2 f. n. „Til Copialia samt Bureauudgifter“ forhøies med 800 Rbd.	2820	3620
vedtoges med 75 mod 2 Stemmer.		
2) B a. Under Rusland tilføies: til en forhenværende Attaché 2000 Rbd.	2000	
vedtoges med 68 mod 2 Stemmer.		
3) C. M. Poulsens Forslag til Udgiftsbilag IV p. 20. L. 3. „Flere nordtydske Hoffer og Hansestaberne: en Ministerresident“ 6,000 Rbd. udgaae: saaledes at de 6000 Rbd. overføres paa samme Udgiftsbilag p. 20. L. 2. f. n. under: „Extraordinært Tilskud til den samlede Conto, hvor 30,000 Rbd. forhøies til 36,000 Rbd.“		
vedtoges med 40 mod 35 Stemmer.		