

1) ovennævnte Forslag vedtoges med 68 mod 1 Stemme.

2) Paragraphen ifølge den ved den foretagne Afstemning vedtagne Forandring saalydende:

Den særlige Repartition af de til Fourage for Landmilitair-Staten, Marschpenge for Landsoldaterne, samt Betaling for Kongelige Tjenestereiser fornødne Udgifter, saavel som Erløgsgeften af Skriverpenge til Amtsforvalterne og Dommer- og Skriverkorn bortfalder fra 1ste Januar 1851 at regne, i Overeensstemmelse med Loven om Ophævelse af flere ældre Statuter og Skatteligninger, samt om Fordelingen saavel af Vederlaget herfor som af fremtidige directe Skattepaalæg. Ligeledes bortfalder den i Forordningen af 28de Juli 1784 og senere Bestemmelser ommeldte Dplagsfourage.

vedtoges eenstemmigt med 71 Stemmer.

Man gik derpaa til Behandlingen af § 9, hvortil der af Udvalget var stillet det Forslag:

de Ord: „den særlige Lov“ forandres til: „de særlige Lovbestemmelser,“ hvilket, da Ingen ønskede at ytre sig, blev vedtaget uden Afstemning, ligesom derpaa § 9, ifølge den saaledes vedtagne Forandring, saalydende:

I Henseende til Udredelse af Heste til Hærens Brug forholdes efter de særlige Lovbestemmelser herom.

vedtoges eenstemmigt med 74 Stemmer.

Man gik derpaa over til Behandlingen af Udvalgets Forslag:

efter § 9 optages § 9 b saalydende:

„Den til en vis Bestidelse af privilegeret Gods knyttede Jagtret paa Fælled er ophævet.“

Ordføreren: Man vil vist erindre, at en saadan Bestemmelse som den vi her have foreslaaet, fandtes i det oprindelige Udkast, som er affattet af den forrige Indenrigsmini-

ster; den er udgaaet i det nærværende, fordi man fandt det rigtigst at ordne dette Forhold ved Jagtloven, men da denne Lov desværre ikke er os forelagt, har Udvalget troet det hensigtsmæssigt at optage Paragraphen her; det skulde være mig kjært, om vi ved 3die Læsning kunde have den Fornøielse at stryge den igjen og afgjøre Sagen ved Jagtloven.

Indenrigsministeren: Der kan vel ikke være noget imod, at votere denne Paragraph saaledes som den nu er foreslaaet, idet det ikke er vist, om der ved 3die Læsning vil kunne fremkomme noget Forslag til en Jagtlov. Hvad der har bevæget mig til at stryge den i Forslaget og ikke, saaledes som der var foreslaaet, sætte den her i Udkastet, var, at den maatte antages rettest at høre ind under Jagtloven, men naar Jagtretten paa Fælled bliver hævet ved denne Paragraph, saa kan man jo ved Jagtlovens Behandling betragte den som ophævet, og altsaa lade denne Lov kun indeholde de Bestemmelser, der ere fornødne at sætte istedet, nemlig at afgjøre, hvorledes der skal forholdes paa de Steder, hvor der gives Jagtret paa Fælled, som jo ophæves ved nærværende Lov, saa jeg seer ikke, der er nogen Betænkelse ved at votere Paragraphen saaledes som den nu er foreslaaet. Forøvrigt er Jagtloven under Regjeringens Bearbejdelse, og søges fremmet saavidt muligt og saasnart muligt.

Mourad: Løser jeg rette det Spørgsmaal til den høitærede Indenrigsminister, hvem der skal have Lov til at jage, naar denne Paragraph gaaer igjennem?

Indenrigsministeren: Det er paa-tænkt, at det skulde overlades til Communalbestyrelsens Afgjorelse, hvorledes der i denne Henseende skal forholdes.