

havde baaret saameget, som de kunde taale, og det vilde navnlig vistnok især gjælde om de gamle Møller. Men derimod tror jeg, at der vilde være visse Møller, paa hvilke der alligevel kunde lagges nogen Næringskat, og det vilde være Tilfældet med flere nyanlagte Møller. Naar nemlig en Møller faaer Tilladelse til at bygge en ny Mølle, saa bliver der vel lagt Skat paa denne nye Mølle, men denne Skat kan ikke saa nøie forud beregnes, fordi Ingen kan forudsige — forinden Erfaringen har vilst, hvilken Indvirkning Omstændighederne have — hvad Næring en ny Mølle vil faae, men deraf er Følgen, at flere nye Møller, og det til Skade for de ældre, vistnok ere ansatte til en forholdsvis lille Afgift; og jeg mener, at just disse nye Møller da maatte paa en passende Maade kunde træffes ved Ansættelsen af Krigsskat efter deres Næring.

With: Derfor ikke det Forslag, som er stillet under Nr. 22, var kommet, saa kunde det aldrig falde mig ind, at Møllerne skulde beskattes anderledes end igjennem deres Hartkorn og Møllestyld. Jeg tror ikke, at man kan anføre dem som særskilte Næringsdrivende, og jeg maa derfor tillade mig at stemme imod Forslaget, som, hvis det blev antaget, let kunde give Leilighed til at beskaffe Møllerne paa en Maade, man i Grunden aldrig havde tænkt paa. Naar der er Tale om, at der er nogle Møller, paa hvilke der formentes at kunne lægges Næringskat, navnlig de nye Møller, saa maa jeg bemærke, at, naar en ny Mølle er oprettet og har staaet eet Aar, saa bliver der nedsat en Commission, som sætter den i Møllestylds-Hartkorn og det Hartkorn, som en ny Mølle faaer, gaaer fra de nærmest liggende Møller.

F. A. Hansen: Jeg maa tillade mig at bemærke, at det er en meget mislig Sag, allerede naar en ny Mølle har staaet blot eet Aar, da at kunne dømme rigtigt, om hvad Næring den kan faae, thi det veed Enhver, at, hvor stor den vil blive, det viser sig sjældent i det første Aar, og altsaa vil en saadan Ansættelse, efterat blot eet Aar er forløbet, være høist ufuldkommen, saaledes som den vistnok ogsaa har vilst sig i mange Tilfælde. Det var blot det, jeg vilde tillade mig at gjøre opmærk-

som paa i Anledning af den sidste ærede Talers Uttringer.

C. S. Hansen: Den ærede Rigsdagsmand for Veile Amts 5te District (With), som nys havde Ordet, har fremhævet, hvad jeg agtede at sige imod hvad den ærede Rigsdagsmand for Aalborg Amts 5te District (F. A. Hansen) anførte med Hensyn til den Bebyrdelse, det blev for de tidligere Møller, at nye bleve byggede, nemlig at hine saa miste den Møllestyld, som de nye faae, saa at der altsaa ingen Bebyrdelse bliver med Hensyn til Skatten.

Grundtvig: Det er kun en lille Sprog-bemærkning, jeg synes, jeg dog ikke kan aldeles udelade, idet der i Begyndelsen af Forslaget under Nr. 21 staaer „af Næring paa Landet“; det synes dog at være aldeles urigtigt at sige saaledes blot „Næring“, da jo dog visse seltig Agerdyrkingen ogsaa er en Næring, saa at jeg mener, der burde vel — især naar dette Forslag gaaer igjennem, thi det vilde være mindre fornødent i Udcastet selv — enten staae borgerlig Næring eller hvad Andet.

Formanden: Jeg skal dog i den Anledning tillade mig at bemærke, at der nu ikke længere kan foretages nogenformelt Forandring, da dette er den 3die Læsning. Man maa altsaa beholde Udtrykkene, som de staae i Forslaget.

Da ingen flere begjærede Ordet, stred man til Afstemning, hvorved:

1) Nr. 22) A. Damgaard, F. A. Hansen, Jørgensen, Markmann, Black, C. A. Hansen, N. Gottlob, Hermansen, Clausager, C. M. Poulsen, C. Jensen, P. Knudsen, Ottesen, Rothe, Stodfleth's Forslag:

„I Næringskatten af Møllerne vil være at liquidere den Sum, som Møllen ifølge § 1 har at udrede af den paa den hvælende Møllestyld.“

over hvilket der, da der ved den først paa sædvanlig Maade foretagne Afstemning viste sig at være 35 Stemmer for og 38 imod, derpaa efter Formandens Bestemmelse blev afstemt ved Navneopraab, der, som nedenstaaende Liste udviser, gav det Resultat, at det forkastedes med 50 Stemmer imod 37.