

Embedsmand, der tillige driver Næring, at sige, hvad han har af det Ene og hvad han har af det Andet. Men jeg troer dog, at det ærede kjøbenhavnske Medlem i sin Anskuelse holder sig mere til det virkelige Liv end den ærede Rigsdagsmand for Svendborg, naar han siger, at disse forskellige Indtægter, som en Mand har, deels af Handel og deels af Skibsrederi, smelte saa fuldkommen sammen, at det er „umuligt“ at adskille dem (Sagd: Osted). Det er sikkert, at det er vanskeligt for Næringsstatskommissionen at tage disse Hensyn, men det følger af Beskatningens Natur, at, naar man forsøger Skatteobjecterne, maa det Hverv, som en Ligningscommission faaer, blive vanskeligere. Jeg anseer det imidlertid langt fra at være umuligt, skjøndt jeg indrømmer, at det ikke er ganske let, men jeg maa endog ansee det for nødvendigt at optage denne Bestemmelse, thi ellers vilde der ikke blive taget Hensyn til den erlagte Skatteafgift, forsaavidt vedkommende Person skulde sættes i Næringskrigsskat paa Grund af den Bedrift, som han over igjennem Skibene, og det vilde være ubilligt og haardt, naar man ikke vilde gjøre det.

Da ingen flere begjærede at yttre sig, erklæredes Forhandlingerne for afsluttede, og man stred derpaa til Afstemning, som gav følgende Resultat:

1) Nr. 19 Udvalgets Forslag:

I 2den Passus efter Ordene „ved Afkortning i samme,“ tilføies: „Ligeledes vil ved Ansættelse til Næringskrigsskat af Skibsredere og Andre, der ernære sig ved Søfart, ikke være at tage Hensyn til den Indtægt, som de maatte have af og ved Skibene, af hvilke der bliver at udrede Krigsskat efter § 7. vedtoges med 66 Stemmer mod 6.

2) Nr. 20 Udvalgets Forslag:

Sidste Punktum i 2den Passus udgaaer. vedtoges eenstemmigt med 71 Stemmer.

Man gik derpaa over til Forhandlingen af § 6 med de dertil stillede Ændringsforslag.

**Ordføreren:** Naar man sammenligner den nu foreslaaede § 6 og den § 6, som Thinget antog ved 2den Behandling, vil man snart see, at den samme Hovedtanke udtaler sig i begge; kun har man her nærmere præciseret Tanken, idet man har nævnt den Summa,

som den Krigsskat, der skal udskrives af Landet, skal indbringe, og idet man har tilføiet de Regler, som deels under Forhandlingerne ved 2den Behandling bleve antydede som rigtige, deels ere blevne opgivne af den ærede Finansminister som nødvendige efter den nærværende Indretning af det hele Regnskabsvæsen hos os. Naar man ikke har optaget det Ændringsforslag, som er stillet under Nr. 22, saa er det ingenlunde, fordi man er uentig i Hovedtanken; thi man mener ogsaa, at naar En har svaret Møllestyld af sin Mølle, saa maa der tages Hensyn herpaa ved hans Ansættelse til denne Beskatning, men man har troet, at man ikke behøvede at sige dette udtrykkeligt, fordi, hvad enten Mølledriften er stor eller lille, den Enkelte vil komme ind i en Klasse, hvor Spatiummet er meget stort; thi man maa erindre, at det for den mindre Næring er fra 2 Mk. og indtil 5 Rbd., og for den større fra 5 Rbd. indtil 500 Rbd., saa at der i ethvert Tilfælde vil kunne blive taget Hensyn til den af ham betalte Møllestyld ved Ligningen til Næringsstat; og det er saameget mere at forvente, som det er upaatvivseligt, at i den Anvisning til Beskatningsfordelingen, som er foreslaaet, at Finanzministeren skal give til Underretning for de Vedkommende, naturligtvis ogsaa vil anbefales en saadan Regels Befølgelse. Naar man saaledes har foreslaaet, at der i det Hele skal tages Hensyn til den nærmere Anvisning fra Finanzministeren, saa synes det mindre nødvendigt, i Loven selv at optage en Regel, som det er aldeles klart hører ind under den Anvisning, som vil blive givet.

**F. M. Hansen:** Jeg har begjært Ordet blot for at yttre mig i Anledning af det under Nr. 22 opførte Ændringsforslag. Det synes nemlig naturligt, at, da Møllerne allerede beskattes af deres Møllestylds Hartkorn og dernæst ogsaa maa bære Bygningsafgift, bør det komme til Afkortelse i det Paalæg, som skulde hvile paa dem af Næringen, hvad de af de to nævnte Skatter allerede have svaret. Rigtig nok vilde nu Tilfældet blive, at Kornmøllerne da for det meste vilde blive aldeles fri for Næringsstat, fordi man vistnok maa antage, at de allerede paa Hartkornet og i Bygningsafgiften