

Nei.

Andra.	Larsen, J. C.
Barfod.	Linnemann.
Black.	Lyffe.
Bregendahl.	Madvig.
Broberg.	Monrad.
Christensen, J.	Nlesen.
Clausen.	Oppermann.
Damgaard.	Ostermann.
David.	Otterström.
Fuglede.	Ottesen.
Gleerup.	Pedersen, P.
Gottlob.	Rovsing.
Gram.	Rée.
Hall.	Rosenørn.
Hansen, C. S.	Rothe.
Hansen, C. N.	Rotwitt.
Hansen, F. N.	Schlott.
Hansen, L.	Simonsen.
Hermanfen.	Sponneck.
Hjerrild.	Steen.
Hoffmeyer.	Stoekfleth.
Jacobsen.	Sørensen.
Jagb.	Thomsen.
Jensen, L.	Ulsing.
Krieger.	

Fraværende med Orlov.

Andresen.	Linn.
Drewsen, M.	

Fraværende.

Bungen.	Marckmann.
Damfjer.	Mourier.
Fenger.	Schack.
Grundtvig.	Schöler.
Jngstrup.	Wegener.
Kunde.	Wilkens.

Formanden: Rigsdagsmanden for Viborg Amts andet District har Ordet, for at gjøre en kort personlig Bemærkning.

Bregendahl: Kunde det ikke ogsaa ved samme Leilighed være mig tilladt, nærmere at udtale mig om Ordførerens øvrige Bemærkninger?

Formanden: Nei, det kan jeg ikke tillade. Der er flere Andre forud indtegnede paa Listen, men til en personlig Berigtigelse vil Ordet kunne gives ogsaa udenfor Ordenen.

Bregendahl: Det var kun i Anledning af hvad den ærede Ordfører fandt sig foran-

lediget til at anføre mod mit Forslag, ved at henvise til, at jeg i Betænkningen skulde have gjort mig skyldig i en Inconsequent, ved i Begyndelsen at være enig med Udvalget i, hvad der er yttret til Bestyrkelse af, at Befolkningsforholdet som Delingsgrundlag var forkasteligt, og at jeg senere skulde have støttet mit Forslag om Fordelingen paa Befolkningsforholdet, at jeg vil tillade mig at henstille, navnlig til den ærede Ordfører selv, om han finder, at en saadan Bebreidelse mod mig er passende — eller hvad andet Udtryk jeg derom kunde bruge —, naar han bringer i Erindring, at det ved at vedtage Betænkningen i Udvalget blev forudsat, at de enkelte Medlemmer, som i et eller andet Punkt dissenterede, afholdt sig fra at institere paa nogen Forandring i Motiveringen af den almindelige Deel i Betænkningen, fordi det jo, som det blev fremhævet under Udvalgets Forhandling, vilde af deres separate Erklæringer sees, om de vare enige eller ikke i denne Motivering. Efterat dette er passeret, vil jeg henstille til den ærede Ordførers egen behagelige Overveelse, om det var passende at gjøre mig en sliq Bebreidelse.

Ordføveren: Jeg skal blot tillade mig i den Anledning at bemærke, at, hvad angaaer den historiske Dph'sning om Forhandlingerne i Udvalget selv, da forholder det sig naturligviis fuldkommen, som den ærede Rigsdagsmand anførte, men forøvrigt troer jeg at have været berettiget til at antage, at han er tiltraadt Udvalgets Majoritets Anskuelse med Hensyn til det Urigtige i at fordele Skattebeløbet mellem Kjøbstad og Land alene efter Befolkningen, idet dette ialfsald meget væsentlige Moment, hvorpaa Udvalgets Hovedindstilling er støttet, er tiltraadt af det ærede Medlem af Udvalget, uden at der fra hans Side er gjort nogen særlig Indvending derimod. Jeg skal dog i saa Henseende navnlig henholde mig til et separat Votum af det ærede Medlem, Pag. 18 i Betænkningen, hvor netop hans egne Ord ere anførte, og hvor det hedder: „Vel maa jeg i det Væsentlige tiltræde hvad Udvalgets Majoritet har anført om den urigtige Fordeling af Skattebeløbet efter Befolkningsforholdet,“ ligesom jeg endnu maa bemærke, at han hertil har føiet en yderligere Grund, som alle-