

**Formanden:** Det 1ste Afsnit, som vil komme under Behandling, dannes af §§ 1—2, hvortil hører de paa Afstemningslisten opførte 7 første Afstemningspunkter. Jeg har troet det at være fornødent at tage begge disse §§ samlede under Behandling, da det ikke vil kunne undgaaes strax ved Begyndelsen af Discussionen, at komme ind paa det Principielle i Sagen, men jeg mener, at ved at behandle § 1 og § 2 i Fælledsskab vil dette Princip allerede kunne finde sin Afgjørelse. Jeg erkender, at det bliver nødvendigt under Discussionen af disse to Ser ogsaa at tage Hensyn til en Deel af det, som først forekommer i de følgende Ser, men jeg maa dog bede de Herrer Medlemmer om saalidet som muligt at ville gaae specielt ind paa disse sidste Ser. Forhandlingerne ere altsaa aabnede over §§ 1 og 2.

Hertil indeholdt den omdeelte Vædringsliste følgende:

ad § 1.

1) Udvalgets Forslag:

At der i Slutningen tilføies: „Ligeledes bortfalder aldeles den Deel af Landskatten, som er midlertidigt eftergivet ved Forordningen af 10de Januar 1823 og senere Anordninger“.

2) Paragraphen.

ad § 2.

3) Gottlobs Forslag: Saafremt Bregendahls Forslag under Nr. 4, eller saafremt Udskafte bliver vedtaget, foreslaaes, at der efter Ordene: „aarlige Rigsdage“, tilføies: „samt ved Valgene til samme.“

4) Bregendahls Forslag: At der efter „Bidrag“ tilføies: „saavel som til at bestride Udgifterne ved de aarlige Rigsdage“.

5) L. Hansens Forslag:

At Ordene „under Navn af Ligningskat“ udgaae.

6) Udvalgets Forslag: At Paragraphen affattes saaledes:

„Istedetfor de ved § 1 ophævede Skatter og Bidrag bliver, under Navn af Ligningskat, at udskrive en Skat, som fordeles paa den i de følgende Paragrapher bestemte Maaade“.

7) Paragraphen.

**Lesen:** Det er blot en formel Bemærkning med Hensyn til den Thinget forelagte Betænkning af Udvalget jeg skal tillade mig, og hvorfor jeg har udbedet mig Ordet først.

Som Medlem af det Udvalg, det har været overdraget at afgive Betænkning over den nu til Forhandling værende Sag, anseer jeg det for min Pligt allerede nu strax ved Begyndelsen af Forhandlingerne at afgive Erklæring om, hvorledes jeg staaer til den forelagte Betænkning, som jeg ikke paa Grund af en Reise til Hjemmet paa den Tid, da Betænkningen blev endelig vedtaget i Udvalget, har underkrevet.

Som Forsamlingen, af Slutningen af Udvalgets Betænkning, vil have erfaret, havde jeg paa et tidligere Stadium og efter en foreløbig Afstemning i Udvalget stillet et Par Forslag, hvis Hensigt var at raade Bod paa det Misforhold, som jeg formeente vilde opstaae i Fordelingen af Skattebyrden imellem Kjøbstæderne indbyrdes. For mit sidstansførte Forslag, eller som det i Betænkningen kaldes, det subsidiaire Forslag var jeg endog saa heldig at Pluraliteten af Udvalgets Medlemmer erklærede sig. Men da jeg stillede dette Forslag, da forelaa der en ganske anden Affattelse af Paragraphen end nu, og det var til en heel anden Fordelingsmaade af Skattebyrden imellem Kjøbstad og Land, hvortil jeg fandt dette påsende. Naar jeg derfor ikke nu har benyttet mig af den mig ved Betænkningen forbeholdte Ret til at fremkomme med mit Forslag, enten som Minoritetsvotum eller som Vædringsforslag, saa er det, fordi jeg erkender, at saaledes som Udvalgets Fleertal nu har foreslaaet, vil det, jeg tilstgæde, i det Hele taget opnaaes bedre end efter mit Forslag. Jeg skal derfor blot erklære, at jeg som Medlem af Udvalget slutter mig til Fleertallets Indstilling. Denne Erklæring har jeg troet at skylde Sagen saavel som mig selv, med Hensyn til min Stilling til Samme.

At mit subsidiaire Forslag, nemlig: at der, forinden Skattebyrden fordeeltes imellem Kjøbstæderne indbyrdes, først burde fradrages det Antal Indvaanere, som ved hver enkelt Kjøbstad boe udshyttede paa Kjøbstadens Marker, vilde have havt stor Indsydhelse og stor Beret-