

kens egen Interesse, at Tienden enten vedligeholdes i sin oprindelige Skikkelse eller afløses imod et tilbørligt Bederlag. Hvad Sagen i sin Heelhed angaaer, kan jeg ikke Andet end fremdeles vedblive at finde, at Loven ikke er tilraadelig. Jeg har nemlig fundet, at det var ubilligt og ikke principmæssigt at tvinge Tiendeyderen til at afløse Tienden, naar han ikke ønsker det.

**Formanden:** Tillader den ærede Landstingsmand? Det er ikke Sagen i dens Heelhed, men kun Endringsforslagene, der for Diebliffet ere under Discussion.

**Orsted:** Det er en anden Sag.

**Unsgaard:** Der kan vist være forskjellige Meninger om, hvorvidt den foreslaaede Redaction er mere eller mindre heldig; men, da man har troet at burde slutte sig saa nær som muligt til de Forslag, som vare antagne af Thinget ved den anden Læsning, saa har jeg for min Part troet ikke at burde gjøre større Afvigelse end dem, der ere skete ved Endringsforslagene, og som i og for sig ere høist ubetydelige.

Da Ingen ellers ønskede at yttre sig over de stillede Endringsforslag, gif man over til Affstemningen, hvorved:

1) Forslag af Nyholm, Unsgaard, Orholm, Schytte og Drif:

At den ved Sagens 2den Læsning antagne § 3 redigeres saaledes:

Tiendecommissairenes Diæter fastsættes for Fremtiden til 2 Rbd. daglig for hver. De blive kun at beregne for de Dage, der medgaae til Reiser til og fra Aastedet og til Mødet paa samme.

blev vedtaget eenstemmigt med 26 Stemmer.

2) Forslag af Nyholm, Unsgaard, Orholm, Schytte og Drif:

At den ved Sagens 2den Læsning antagne § 4 redigeres saaledes:

Den i Frd. af 12 Marts 1828, § 2, foreskrevne Indkaldelse af Bedkommende til at paahøre Affsigelsen af Amtstiendecommissionens Kjendelser bortfalder for Eftertiden. Derimod skal enhver saadan Kjendelse, forsaavidt den ikke strax efter Forretningens Afholdelse affiges og oplæses for de Paagjældende paa Aastedet, gives beskrevet og uopholdeligt forkyndes for

alle Bedkommende ved de sædvanlige Stævningsemænd, som derefter have at tilbagevende Udskriften med behørig Paategning til Tiendecommissionens Formand. Stævningsemændene tillægges herfor, til lige Deling, en Betaling af 16 Rbd. for hver af de 6 første, og 8 Rbd. for hver af de øvrige, for hvilke Forkyndelsen skeer. Den Frist af 6 Maaned, inden hvilken Anke over en Amts-Tiendecommissionens Kjendelse bør fremsøres for den overordnede Tiendecommission, skal fremdeles regnes fra den Dag, da Kjendelsen affiges.

blev vedtaget med 24 Stemmer mod 3.

3) Forslag af Nyholm, Unsgaard, Orholm, Schytte og Drif:

At den ved Sagens 2den Læsning antagne § 5 redigeres saaledes:

Det i Forordningen af 10de Januar 1698 Cap. 4, § 9, bestemte Opmaal, skal i fremtidige Tiendeforeninger eller Tiendecommissionens Kjendelser ikke kunne betinges eller paalægges. blev vedtaget med 25 Stemmer mod 3.

4) Udvalgets Forslag: at Overskriften over Loven bliver:

Lov, der forandrer nogle Bestemmelser i Frd. 8de Januar 1810 om Tiendevæsenet, m. v. blev vedtaget eenstemmigt med 28 Stemmer.

**Formanden:** Jeg skal derefter sætte Lovens Vedtagelse under Discussion, om Noget ønsker Ordet.

**M. P. Bruun:** Ja, jeg maa i Continuation af hvad jeg før ved en Feiltagelse kom til at yttre i urette Tid, endnu tillade mig at tilføie, at min Betænkelse ved Sagen er den, at jeg ikke finder, at de Begunstigelser, som § 1 giver Tiendeyderne, kunne opveie den mindre fordeelagtige Stilling, som de komme i ved § 2. Dersom der havde været særdeles overveieende Grunde, hvilket jeg ikke kan finde, at der er i disse Bestemmelser, til at gjøre et saadant Indgreb i det, som nu i grunden er Tiendeyderens Ret, vilde jeg ikke have taget det i Betænkning. Dersom der f. Ex. var Spørgsmaal om den hele Tiendes Afsløsning, vilde jeg finde det rigtigt, at man, for at opnaae et saadant Niemed, gjorde det; men, som yttret, anseer jeg ikke Sagen, saaledes som den nu foreligger, af saa stor Betydning, at man derfor skulde gaae ind derpaa.