

ikke, saaledes, at hvis Spørgsmaalet besvares bekræftende, første Behandling kan følge efter.

Formanden: Det forekommer mig rigtigt, at det først afgjøres, om Sagen skal overgaae til 2den Behandling, og derefter, om der skal nedsættes Udvalg eller ikke. Jeg skal da nu sætte under Afstemning, om Sagen skal overgaae til 2den Behandling.

Med den foretagne Afstemning vedtoges dette eenstemmigt med 31 Stemmer.

Formanden: Jeg skal dernæst sætte under Afstemning, om der i denne Sag skal nedsættes et Udvalg; jeg forudsætter nemlig, at man vel bliver enig om Antallet af Udvalgets Medlemmer, hvis det antages, at et Udvalg skal nedsættes.

Med 30 mod 2 Stemmer vedtoges det, at et Udvalg skulde nedsættes.

Formanden: Jeg skal tillade mig at spørge om Medlemmernes Antal? (9! 7! 5!); jeg skal sætte under Afstemning, om Antallet skal være 7, som er Mellemtallet.

Med den derpaa følgende Afstemning blev det med 18 mod 11 Stemmer besluttet, at Udvalget skulde bestaae af 7 Medlemmer.

Formanden: Valget kunde vel rigtigst opsættes til imorgen (Ja!), da jeg antager, at det ærede Thing ikke er forberedt derpaa idag.

Jeg skal dernæst tillade mig at opgive Dagsordenen for næste Møde til imorgen Kl. 12: 1) Valg af Medlemmer til Udvalget til at behandle Pensionssloven; 2) til 3die Behandling: Udkast til Lov, som angaaer de forskjellige Arter af Straffearbejde; 3) til 3die Behandling: Udkast til Lov betreffende den Bestyrelserne over Tugt- og Forbedringshusene i Danmark tilkommende Straffemyndighed; 4) til 1ste Behandling: Forslag til Lov angaaende Udskrivning til Landkrigstjenesten for 1851; 5) til 1ste Behandling: Forslag til Lov om Embedsmænds Forpligtelse til at sikkre deres Enker Overlevelsesrenter; 6) til 3die Behandling: Udkast til Lov, der forandrer nogle Bestemmelser i Frd. af 8de Januar 1810 angaaende Korntienden m. v.

Mødet hævet.

Den af Formanden i ovenstaaende Møde ommeldte, i Thinget trykt omdeelte Skrivelse til ham fra Regulativcomiteen, betreffende Stillingen af de i en Sæssion ikke tilendebragte Sager i den paafølgende Rigsdagsæssion, er saalydende:

Den ærede Formand for Landsthinget har opfordret undertegnede Udvalg til at tage under Overveelse og at bringe under videre Forhandling det Spørgsmaal, om de Sager, der ved en Rigsdagsæssions Dphør ere tilendebragte i det ene Thing, men ikke i det andet, kunne i en paafølgende Sæssion af samme Valgperiode fortsættes af det Thing, hos hvilket det sidst beroede, saa at Lovforslagene, efter i den nye Sæssion at være vedtagne af bemeldte Thing og derpaa at være sanctionerede af Hans Majestæt, uden Videre blive Lov, eller om Sagerne bør indbringes paa ny og glennemgaae hele den foreskrevne Behandling i den nye Sæssion for at kunne bringes til Afgjørelse. Ifølge den saaledes givne Anledning undlader Regulativcomiteen ikke at yttre Følgende om det forelagte Spørgsmaal.

Den førstnævnte Fremgangsmaade kunde vistnok finde Anvendelse, og vilde have afgjørende Grunde for sig, naar Kongen efter Grundlovens § 26. udsatte en Rigsdags Møde. Derimod skjønte vi ikke, at Thinget kan udsætte de Sager, som ikke blive afgjorte i en Sæssion, til den næste, saaledes at de da foretages paa det Stadium, hvorpaa de stode ved den forrige Sæssions Slutning.

Vi stötte denne vor Mening først paa Grundlovens Bestemmelser om Rigsdagens Sæssioner, navnlig i 3die og 5te Capitel, ifølge hvilke hvert Aars Rigsdag i Almindelighed er betragtet som bestaaende og afsluttet for sig, men det ene Aars Sæssion ikke som en Fortsættelse af samme Rigsdags Virksomhed i en anden Sæssion. Saaledes byder Grundlovens § 24, at „Kongen sammentkalder en ordentlig Rigsdag hvert Aar“ (Cfr. §§ 25, 26, 28); og § 30 bestemmer, at foreløbige Love altid bør forelægges den paafølgende Rigsdag. Ligeledes indeholder § 45, at „den aarlige Rigsdag sammentræder den første Mandag i Dec- tober, og de øvrige Paragrapher i 5te Capitel foreffrive, hvorledes der bliver at forholde paa