

hed for at lade det bortfalde strax eller ikke, idet han meente, at det vilde være skadeligt for det Offentlige, eller hvorvidt dette Embede var overskødt, det troer jeg ikke, at det leder til Noget her at gaae ind paa en vidtloftig Undersøgelse om, og jeg skal derfor kun henholde mig til det, som jeg har fremført, at jeg troer, at det er ikke blot finantsielle Hensyn man maa tage, saasnart der er Spørgsmaal om at bevilge Gage til et Embede.

**Nyholm:** Jeg er aldeles enig med den ærede Taler i, at det ikke leder til Noget, at gaae ind paa disse Undersøgelser; derfor troer jeg, at det havde været bedre og rigtigere, om man havde holdt sig til den Udtryksmaade: „bortfalder ved Vacance“. Derved havde man faaet behørig Tid og Leilighed til at undersøge det, og efter disse Undersøgelser var man efter min Mening maastee kommet til et andet og bedre Resultat end nu.

Da Ingen videre ønskede Ordet, gik man over til Afstemning, hvorved § 20, der lyder saaledes:

„Til Indenrigsministeriet bevilges 868,986 Rbd. 52 ø. i Henhold til det fremlagte Udgiftsbilag V og de ved samme foretagne, paa vedlagte Tavle K opførte Rettelser“.

blev vedtaget eenstemmigt med 32 Stemmer.

**Formanden:** Vi gaae dernæst over til § 21.

**Blechingberg:** Jeg skulde tillade mig nogle Bemærkninger ved 2 Punkter i Tavlen L, 6 og 7. Den 6te lyder paa, at „Forstanderen for det juridisk-praktiske Selskab 300 Rbd.“ udgaaer. Naar man dermed sammenholder den Indstilling, der i sin Tid forelaa det andet Thing, da gik denne ud paa, at da Hensigten med det juridisk-praktiske Selskab er, at forberede de Studerende til den juridisk-praktiske Embedsexamen, og at denne Indretning altsaa henhører under Undervisningsvæsnet, indstillede Udvalget, at de til Forstanderen for dette Selskab opførte 300 Rbd. gaae over paa Cultusministeriets Budget. Det var altsaa kun en forandret Postering af denne Sum. Dersom jeg ikke feiler, er der imidlertid ikke nogen tilsvarende Bestemmelse vedkommende Cultusministeriets Budget, i Kraft af hvilken Summen er overgaaet fra Justitsmini-

steriets til Cultusministeriets Budget, og jeg ønskede derfor gjerne oplyst, hvad Meningen er med denne Post, om Forstanderposten for det juridisk-praktiske Selskab som gageret Post skal bortfalde, og dermed den Virksomhed, som efter flere tidligere kongelige Resolutioner mod et Gage af Justitsfondet har været overdraget til en vis Embedsmand, for Fremtiden ophøre. Det har nemlig været Tilfældet siden 1826, at en saadan Gage har været bestemt for en juridisk-praktisk Embedsmand, til hvem det var overdraget at udføre disse Forretninger, og den Embedsmand, som for Tiden har dette Hverv, har fungeret i denne Bestilling siden Juni Maaned 1828. Nu veed jeg ikke, om Hensigten er, at Bestillingen skal bortfalde; det synes i saa Fald at være noget synderligt, at en Mand, efterat have udført sit Kald i 22 Aar, uden Bederlag dimitteres igjennem en Post i Finantsloven. — Det næste Punkt, jeg vilde tillade mig et Par Ord om, er Nr. 7, om hvilket jeg aldeles maa slutte mig til den Anskuelse, som derom er udtalt fra Udvalgets Side.

**Røster:** Med Hensyn til Posteringen af disse 300 Rbd. vil det sees, at der senere under Universitetet er anført en Sum af 70,500 Rbd., som Gager til Universitetslærerne, der kun komme frem ved at disse 300 Rbd. ere anførte som en tilkommende Udgift, som vil falde paa Universitetet. Feilen forekommer mig kun at være den, at tidligere har Statskassen udredet 300 Rbd. til et Diemed, som for Fremtiden vil falde paa Universitetets Kasse, og det burde rettes saaledes, at Statskassens Tilskud til Universitetet blev forøget med denne Sum, hvilket ikke er skeet.

**H. P. Hansen:** Der er indløbet den væsentlige Feil, som ogsaa den næstsidste ærede Taler og Secretairen (Røster) har anført, at man har udvoteret 300 Rbd. paa Justitsministeriets Budget, men som ikke er indvoteret paa Cultusministeriets Budget, og det er vistnok ganske rigtigt, at det kun har været Meningen, at Embedet ikke skulde gaae ind, men Forhandlingerne have kun dretet sig om, at denne Sum var urigtigt posteret i Finantsloven. Der er altsaa, som heller ikke er undgaaet Udvalgets Opmærksomhed, indløbet den Feil i Udskiftet, at Til-