

Formanden: Jeg veed ikke, om vi skulle skride til Udnævnelsen af disse 5 Medlemmer endnu idag, eller udsætte det til Mødet imorgen? (Ja! Ja!). Jeg skal altsaa udsætte Valget af Udvalgets Medlemmer til imorgen.

Jeg skal da nu tillade mig at opgive Dagsordenen for det næste Møde, som vil blive imorgen Kl. 12, nemlig:

- 1) Valg af Medlemmer til et Udvalg i Sagen, som angaaer „Forflag til Invalidelov“.
- 2) Til 2den Behandling „Forflag til Finantslov for Finantsaaret fra 1ste April 1850 til 31te Marts 1851“, og endelig
- 3) til 1ste Behandling „Forflag til Pensionslov“.

Mødet hævet.

'80de Møde.

Torsdagen den 20de Juni.

Protokollen for forrige Møde blev oplæst.

Formanden: Jeg har at annoncere, at jeg fra Justitsministeriet har modtaget Underretning om, at Hans Majestæt har stadfæstet den af Rigsdagen vedtagne Lov om Politisagers og Brandretsagers Behandling og om Appel af disse, saavel som af de ved Birkeretterne paa Grevskaber og Baronier behandlede Sager, hvilken Lov er omdeelt paa de Herrers Bladser.

Efter Dagsordenen gaae vi over til at vælge Medlemmer af det Udvalg, der er besluttet at skulle nedsættes i Sagen, der angaaer Forflag til Invalidelov. Det er 5 Medlemmer, Udvalget skal bestaae af, og der skal nu blive omdeelt Stemmesedler til dette Antal.

Udvaldet af den derefter foretagne Stemmegivning var, at Drholm fik 29 Stemmer, H. P. Hansen 28, Alder 27, Blechingberg og P. Hansen hver 26. De Stemmegivendes Antal var 31; een Stemmeseddel var ugyldig paa Grund af, at den indeholdt et ikke tilstrækkeligt betegnende Navn (Hansen).

Formanden: Vi gaae dernæst over til den næste Sag paa Dagsordenen, som er Sagen angaaende Forflag til en Finantslov for Finantsaaret fra 1ste April 1850 til 31te Marts 1851. Det er til anden Behandling, Sagen foretages, og der er ikke fremkommet noget Endringsforflag til denne Behandling. Jeg mener, at Discusstonen af Sagen bør deles saaledes, at man indskrænker sig til at behandle Forflaget paragraphvis. Det følger nu af sig selv, at Behandlingen ikke kan begynde med § 1, som er Resultatet af alle de følgende Paragrapher, men at den altsaa maa begynde med § 2, og Discusstonen over denne Paragraph er saaledes aabnet. Jeg veed ikke, om den ærede Ordfører ønsker Ordet?

Ordføreren (Treschow): Jeg henholder mig til Udvalgets Betænkning, og afventer, hvad de ærede Medlemmer af Thinget maatte have at fremsøre.

Rirk: Af Udvalgets Betænkning seer jeg, at der med Hensyn til Finantsloven ikke staaer Andet tilbage at gjøre for dette Thing, end at sige Amen til det, ligesom det skete ved Hartzkornsagen. Det er jo vistnok beklageligt, at man saaledes her i Thinget skal reite sig efter, hvad det andet Thing finder for godt at bestemme; men, som Udvalget meget rigtigt har bemærket, kommer Sagen saa siddigt frem, og er det af saa paatrængende Nødvendighed, at Sagen bringes tilende, at man ikke her i dette Dieblik tør eller bør udsætte den for en Tilbagegaaen til det andet Thing. Jeg skal heller ikke spille det ærede Things Tid med nogen vidløftig Bemærkning i Anledning af den foreliggende Finantslov, men blot tillade mig at begjere et Par Oplysninger af den høitærede Finantsminister i Anledning af den Deel, som nu foreligger til Behandling. Det er nemlig i Anledning af Domainegodset paa Kronborg Amt. Der ere nogle Fæstere der, som have bedt mig om, at forespørge hos Finantsministeren, hvorledes det forholder sig med Hensyn til nogle Begjeringer, som de, for Offentliggjørelsen af den Kgl. Resolution af 1ste Juli 1846, om jeg mindes ret, udkom, i Henhold til de tidligere Bestemmelser havde indgivet om, at erholde Arvefæstestjode paa de af dem fæstede Gaarde. Der er en 6 Stykker,