

hvorpaa Sagens Fremme kan stee, først sætte under Afstemning, om Sagen skal gaae til 1ste Behandling, uden at der paa dette Stadium er Tale om at nedsætte et Udvalg til at afgive Betænkning over Sagen.

Dette vedtoges med 32 Stemmer imod 1.

**Formanden:** Jeg har at anmeldte, at jeg fra Folkethingets Formand har modtaget Forslag til Lov om Anvisning af Gager og deslige, samt om Forskud, Forslag til Lov om Embedsmænds Forpligtelse til at sikkre deres Enker Overlevelsesrenter, samt Forslag til Lov angaaende Udskrivningen til Landkrigstjenesten for Aaret 1851. Det vil nærmere blive at afgjøre, hvorledes disse 3 Lovforslag ville være at fremme. Jeg skal imidlertid, i Genhold til hvad jeg tidligere har tilladt mig at ytre med Hensyn til den Frist, som i Regulativet er fastsat for anmeldte Sagers Foretagelse, bemærke, at der vistnok ikke er nogen sær Betænkkelighed ved at forkorte denne Frist ved Forslag, som allerede have passeret det andet Thing, hvoraf jo følger, at Thingets Medlemmer ere fuldkomment bekjendte med slige Forslag. Jeg skal, for at fremsthynde disse Sagers Behandling, tillade mig at lade afstemme over en Afvigelse fra Reglementet, saaledes at disse Sager kunne foretages til indledende Behandling i Mødet imorgen, istedetfor at der ellers skulde hengaae 48 Timers Frist, førend deres indledende Behandling kunde foretages.

Ved den derpaa foretagne Afstemning blev det med 31 imod 5 Stemmer vedtaget, at en saadan Afvigelse kunde finde Sted.

**Formanden:** Den næste Sag, der bliver at foretage, er Forsættelsen af den i Gaarsmødet behandlede Sag angaaende Udkast til Lov, der forandrer nogle Bestemmelser i Forordningen af 8de Januar 1810 angaaende Korntiendens Overgang fra Videlse i Kærven til en fast Afgift. Vi standsede i Mødet igaar ved Udkastets § 2, med de dertil knyttede Endringsforslag. Vi gaae saaledes over til de nye Paragraffer, som af den ærede Forslagsstiller ere bragte i Forslag. Jeg skal indskrænke mig til at sætte den paa Afstemningslisten under Nr. 7 opførte nye § 3 under Discussion.

Jeg veed ikke, om den ærede Ordfører ønsker Ordet?

**Nyholm:** Tor jeg ikke blot tillade mig en Bemærkning? Jeg vilde nemlig henstille til den høitærede Formand, om det ikke kunde gaae an at sætte §§ 3, 4 og 5 under Et under Discussion, da det dog er eensartede Gjenstande, hvorom Taleren i dem er.

**Formanden:** Ja, men disse 3 Forslag angaae dog forskjellige Gjenstande, saa jeg troer, at man maa tage dem særskilt. Det er altsaa den nye § 3 eller Afstemningsposten under Nr. 7, der for Tiden er under Discussion.

**Ordføreren (Dahl):** Da Udvalget ikke har troet, at det var det rette Dieblit til at foretage en heel Revision af Liendelovgivning, har man heller ikke troet, at det for Tiden var rigtigt at gaae ind paa disse forskellige Omkostningers Nedsættelse. Derfor er det, at Udvalget, idetmindste Udvalgets Fleertal, ikke har sunnet optage det Endringsforslag, der er stillet under Nr. 7 af den ærede Forslagsstiller. Forresten kunde der maaskee fra Formens Side være endeel at indvende imod det; men jeg skal iøvrigt nærmere afvente, hvad den ærede Forslagsstiller har at anføre til Forsvar for dette af ham stillede Endringsforslag.

**Nyholm:** Ja, det, jeg har at anføre til Forsvar for dette Forslag, det er, at jeg troer, at, naar man vil, at disse Liender skulle bringes til en Ansættelse, til en fast aarlig Kjendelse, istedetfor at de hidtil have været ydede in natura, saa skal man søge at bringe Omkostningerne ned paa et saadant Punkt, at dette virkelig kan stee. Jeg troer, at saavel denne som de følgende Paragraffer, som jeg har tilladt mig at foreslaae, i en ikke ubetydelig Grad ville formindste Omkostningerne, uden at nedsætte dem til et saa ubetydeligt Beløb, at det i høi Grad vilde genere de Herrer Liendecommissairer, og, da det er mig om at gjøre, at Udkastets to Paragraffer, som de ere vedtagne, kunne finde praktisk Anvendelse, skal jeg for Diebliffet indskrænke mig til at anbefale det. Jeg vil gjerne indrømme, at denne Paragraff, som her er foreslaaet, vistnok havde en langt større og vigtigere Betydning, da den stod i Forbindelse med den § 2, jeg havde foreslaaet, idet denne gif ud paa, at hele Forholdet