

var hans Mening, som Jurist, at han var overbeviist om, at de overordnede Tiendecommissioner havde Lov til at forandre eller have Bestemmelserne om denne Tiendedeel, naar Sagen allerede svævede for Retten. Jeg synes — jeg forstod ham idetmindste saaledes — at han sagde, at de kunde lade være at tillægge dem en Tiendedeel.

Ordføreren: Det har jeg aldrig sagt eller meent. Taler var nærmest om de underordnede Tiendecommissioner og deres Afgjørelser i de enkelte Tilfælde, efter Sagens Omstændigheder; jeg paapegede da enkelte Tilfælde, — saaledes, hvor den ene Part har begjert Tiendecommission, men hans Modpart endnu ikke er tilfagt til at møde for Tiendecommissionen, der kunde man maasse nok tænke sig, at den underordnede Tiendecommission ikke vilde komme til det Resultat at tillægge denne Tiendedeel; man kunde vel ogsaa tænke sig, at den ene Part kunde tage sit Andragende tilbage, saalænge den anden ikke var tilfagt, og andre lignende Spørgsmaal. Men det er vist ikke rigtigt videre eller nærmere at gaae ind paa disse Dele af Sagen.

Da Ingen videre ønskede at ytre sig, gik man over til Afstemningen, hvorved

1) Forslag af Thalbizer:

At der tilføies Paragraphen efter Ordene „ophæves herved“: „Og skal denne Bestemmelse tillige være gjældende for de Tiendefager, der for Tiden ere indante, men endnu ikke afgjorte ved endelig Kjendelse af den overordnede Tiendecommission.“

blev forkastet med 23 mod 10 Stemmer.

2) Udkastets § 1:

Den ved Forordningen af 8de Januar 1810 § 28, 2den Post, Lit. E. blandt Andet givne Forskrift om, at Tiendecommissionen, naar Korn-tienden ved dens Kjendelse skal bestemmes til en fast aarlig Afgift, skal til Tiendens taxerede Værdi lægge en Tiendedeel af samme, hvor- efter det Udkommende bliver at fastsætte som den bestandige aarlige Afgift for Tienden, — ophæves herved.

Formanden: Vi gaae dernæst over til det næste Affsnit, § 2 med de hertil sig knyt-

tende Endringsforslag, hvortil jeg tillige henregner det under Nr. 6 stillede Endringsforslag. Den ærede Landstingsmand for 7de District (Nyholm) har nok en Retteelse at gjøre med Hensyn til sit Forslag til denne Paragraph.

Nyholm: Ikke andet, end at der vist maa tilføies noget til første Passus af den af mig foreslaaede § 2, da Forslagets § 1 nu er antagen. Det er da naturligtvis min Mening, at første Passus i min § 2 maa ende med: i Overensstemmelse med de i Forordningen af 8de Januar 1810 III og nærværende Lovs § 1 fastsatte Regler. Det var Noget, som jeg ikke kunde tilføie tidligere, da jeg ikke vidste, hvilket Udfald Afstemningen over § 1 vilde faae.

Formanden: Jeg mener, at det er netop Noget, som vil være Gjenstand for en Redaction ved 3die Behandling; jeg troer ikke, at det er Noget, man skal bringe ind efter Afstemningen ved 2den Behandling.

Nyholm: Ja, det er vistnok ganske rigtigt.

Ordføreren: Udvalget befinder sig, med Hensyn til de til denne Paragraph stillede Endringsforslag, i samme Tilstand som ved Endringsforslaget til § 1. Det har i sit Fleertal ikke kunnet gaae ind paa dem, uagtet vel nogle af Udvalgets Medlemmer have erklæret sig for forskellige af disse Endringsforslag. Jeg skal afvente, hvad der fra de ærede Forslagsstilleres Side maatte fremkomme, førend jeg nærmere skal gaae ind paa Sagen.

Nyholm: Forinden jeg gaar over til at omtale Realiteten af nærværende Forslag, maa jeg tillade mig at henlede Opmærksomheden paa, at jeg, forinden jeg har stillet dette mit Forslag saavel som det efterfølgende, har confereret med adskillige af Thingets sagkyndige Medlemmer, og navnlig har den ærede 7de Landstingsmand for 6te Valgkreds (Unsgaard) været enig med mig i alt Væsentligt i Affattelsen af Forslagene. Da hans Stemme ikke har liden Vægt, og han idag er forhindret fra at være tilstede her i Salen, har jeg troet at skulde at fremsætte denne almindelige Bemærkning. — Det vil fremgaae af Forslagets § 2, at, hvad der paa den ene Side har foresvævet