

nærmere hører under Sagens 2den Behandling. Naar det af den ærede 1ste Landssthingsmand for 1ste Valgkreds (H. P. Hansen) er yttret, at Kjøbenhavn har havt en ligesaa stor Byrde af Indqvarteringen som de øvrige Kjøbstæder, vil jeg forsaavidt ikke indlade mig nærmere paa at imødegaae dette; men der er dog en Omstændighed, jeg vil tillade mig at udhæve, nemlig den, at Kjøbenhavn har været fri for Indqvartering in natura, saa at med Undtagelse af de ganske extraordinære Indqvarteringer, al Indqvartering bestrides ved Casernerne. Indvaanerne i Kjøbenhavn have derved undgaaet en Ulempe, som ikke er den mindste ved Indqvartering, den, at skulle være nødt til at have fremmede Folk i deres Huse, hvorved man ofte paa en Maade ikke er Herre i sit eget Hus. Dette er en Fordeel, Kjøbenhavn har havt fremfor alle andre Garnisonsbyer i Landet, og den tror jeg ikke bør sættes lavest.

**Formanden:** Hvis Ingen ønsker videre at yttre sig, skal jeg sætte under Afstemning, hvorvidt det ærede Thing vil, at Sagen skal overgaae til anden Behandling.

Ved den derpaa foretagne Afstemning vedtoges dette eenstemmigt med 38 Stemmer.

**Formanden:** Jeg skal nu tillade mig at opgive Dagsordenen for næste Møde, som bliver imorgen Kl. 12: 1) til 2den Behandling, Forslag til Lov om Udjevning af Forskjellen mellem privilegeret og uprivilegeret Hartkorn m. v.: 2) til 3die Behandling, Udkast til Lov om Udnævnelse af faste Taxationsmænd til at foretage Jordboniteringer; 3) til 3die Behandling, Forslag til Lov om Oprettelse af Creditforeninger og Laanekasser for Grundeiere, og 4) til 3die Behandling, Forslag til Lov, indeholdende visse Begunstigelser ved Afhændelse af Bøndergods til Brugerne eller deres Børn og Svigerbørn.

Mødet hævet.

## 74de Møde.

Tirsdagen den 11te Juni.

Protokollen for forrige Møde oplæstes.

**Formanden:** Jeg har at anmeldte, at den tredje Landssthingsmand for niende Kreds (M. P. Bruun) idag har indfundet sig i Thinget. Fremdeles skal jeg anmeldte, at den tredje Landssthingsmand for ottende Kreds (Meergaard) paa Grund af Bortreise har været fraværende i tre Møder.

Det første Punkt paa Dagsordenen angaaer Forslag til Lov om Udjevning af Forskjellen mellem det privilegerede og det uprivilegerede Hartkorn. Det er til anden Behandling, Sagen foretages; der er ikke stillet noget Endringsforslag. Efter Dverenskønst med Ordføreren i Sagen, formener jeg, at vi først kunne begynde med §§ 1—6 incl. som det første Afsnit, der saaledes sættes under Discussion. Jeg veed ikke, om den ærede Ordfører ønsker Ordet.

**Ordføreren** (Blekingberg): Endstjøndt jeg tør haabe, at det vil fremgaae af Udvalgets Betænkning, at man ikke har tilfsidesat det behørigte Hensyn til Retfærdigheden og ikke har været ligegyldig med Hensyn til Stendomsretten, hvorfor jeg ikke paa Udvalgets Begne kan erkjende, at det er besøiet, hvad der i denne Henseende er udtalt imod det, udbeder jeg mig dog det høitærede Things Tilladelse til, da man nu skal afgjøre det første Hovedafsnit af Loven, og navnlig de vigtige §§ 4 og 5, at henlede dets særdeles Opmærksomhed paa det Synspunkt, hvorfra Udvalget er gaaet ud i at behandle denne Lov, og navnlig den Deel, som nu foreligger. Vi have antaget, at det Spørgsmaal, hvad en ny Lov om den omhandlede Gjenstand tør indeholde, ikke kan løses paa den strenge juridiske Retts Gebeet, men at det, hvorom det gælder i nærværende Sag, det er et Skjøn fra Lovgivningspolitikens Side om, hvad der fra Lovgiverens Standpunkt kan ansees for at være retfærdigt og billigt, i Forbindelse med, hvad der maa antages at være paatrængende nødvendigt at stræbe efter, og hvad der maatte være muligt at opnaae. At det Synspunkt, hvorfra Udvalget saaledes er gaaet ud, har sin Berettigelse, det har man fundet stadfæstet