

denne Forskjel dog turde være af ingen synderlig Indflydelse i praktiske Tilfælde. Der er nemlig gjort en Beregning over, hvorledes dette Forhold stiller sig, i Folkethinget; den findes i Folkethingstidenden Nr. 193, og, naar man gjennemseer denne, da vil man finde, at hele Forskjellen, som udkommer derved, det er, at med Undtagelse af de 7 Kjøbstæder paa Bornholm ville alle andre Kjøbstæder faae en Forøgelse af omtrent 1 pCt. i det Beløb, de havde efter Lovudkastet, og denne Procent udgjør omtrent $\frac{2}{5}$ §. for hver Indvaaner i Kjøbstaden, hvilket dog forekommer mig ikke at være af synderlig Indflydelse. — Naar der er anstillet en Beregning over, hvorledes det stiller sig for de bevarterede Kjøbstæder og den Udgift, som de hidtil virkelig have haft ved Indvarteringen, og den, de herefter ville faae, da skal jeg blot henlede Opmærksomheden paa, at disse Beregninger, saavidt jeg har kunnet komme til Kundskab derom, og efter de Tal, som ere meddeelte paa flere Steder, stille sig meget forskjelligt paa de forskjellige Steder. Aarhus er saaledes, saavidt jeg har kunnet udfinde, ansat til et Beløb af 2952 Rbd. i Indvarteringskat, nu faaer den 489 Rbd. i Indvarteringsgodtgørelse. Der maa altsaa multipliceres med 3, for at faae at vide, hvilken Sum Aarhus vil have at tilsvare efter de Regler, som ere gjældende efter Forordningen af 1816. Dette udgjør tilsammen 4419 Rbd. For at udrede dette har Aarhus haft en Betsatning af 8462 Rbd., og det udgjør omtrent 91 pCts. Tillæg til disse 4400 Rbd. Saavidt jeg har kunnet forstaae den ærede Taler fra Randers, saa stiller det sig derimod betydeligt anderledes med Hensyn til Indvarteringen i denne By. Men jeg troer, at dette er Noget, som for Dieblisket maaskee gaaer formeget ind i Detaillen.

Ordføreren: Efter den Udtalelse, som Thinget har hørt fra den høitærede Indenrigsminister, vil Udvalget ikke finde sig foranlediget, saaledes som i Udvalgets Betænkning bebudet, til at fremkomme med noget Ændringsforslag til nærværende Lov. I Genhold til denne Udtalelse, holde vi os forvissede om, at der vil blive forelagt Thinget i næste Samling en Lov, der ordner de Regler, hvorefter den større Godtgørelse, som de bevarterede

Kjøbstæder herefter skulle have, vil udkomme. Forsaavidt der iøvrigt er sagtet Ytringer om denne Sags Stilling til Hartkornssagen, da erkjender jeg, at disse to Sager staae i ganske noie Forbindelse med hinanden. Vel er det saa, at efter Formen kan Hartkornssagen ikke endelig afgjøres, før nærværende Sag er afgjort, idet der i Loven om Hartkornets Egaalsering er henvist til Paragrafer i denne Lov; men paa den anden Side er det Lovforslag, som nu foreligger, afhængigt af Hartkornssagen. Gaaer Hartkornssagen ikke igjennem, bortfalder Nødvendigheden af nærværende Lov, idet der da ikke er Anledning til ligelig at fordele Bederlaget for de ophævede Statter paa det nærværende privilegerede og uprivilegerede Hartkorn. Hvorvidt den 3die Sag, som Thinget har kunnet vente, at der vilde blive forelagt, men som efter Udsaldet i Folkethinget ikke vil komme til Behandling her i Thinget, nemlig Sagen angaaende Hesteubredning, kan influere paa Udsaldet af nærværende Sag her i Thinget, derom troer jeg ikke, det er nødvendigt at udtale mig, og jeg kan det heller ikke paa Udvalgets Begne, efter som dette Punkt ikke har været paa Tale i Udvalget. Jeg for min Person vil, uagtet jeg erkjender det for en Retfærdighedsfordring, som det privilegerede Hartkorns Besiddere havde i denne Henseende, desuagtet ikke undrage denne Lov, som nu behandles, min Understøttelse her i Thinget, og stemme for den. Forsaavidt det af den 2den ærede Landstingsmand for 5te Kredts (Sidenius), som et Argument for, at de mindre Kjøbstæder ville saameget mere føle sig bebyrdede af det større Bidrag, de herefter ville komme til at yde til den Ligningskat, som, hvis det nærværende Lovforslag faaer Lovskraft, vil blive at udrede, er fremhævet, at den Frihed for Bærnepligt, Kjøbstæderne tidligere havde, nu er ophørt, saa kan dette Argument ligesaagodt anvendes paa de bevarterede Byer; de have jo ligesaavel som de ikke bevarterede havt denne Bærnefrihed. — Det er blevet yttret af en æret Landstingsmand, at der ikke i Lovforslaget er udtalt, hvorledes der skal forholdes med den Tilvært eller yderligere Sum, der vil udfordres til at bestride de Statsforødenheder, der hidtil have været dækkede ved