

Rbd. Saaledes vil der blive 6200 Rbd. tilbage, som den Intet faaer for, men som den kommer til at bære som den Deel, der bliver æquivaleret ved dens Indqvartering. Istedet for at den altsaa før fik 4000 Rbd. æquivaleret ved dens Indqvartering og desforuden maatte præstere en heel Deel, som den ikke fik godtgjort, vil den nu faae 6200 Rbd. æquivaleret, men faaer da Magastnerne og Exerccerpladsen godtgjort. Fordelen ved det nuværende Forslag er saaledes meget ubetydelig for de beqvarterede Byer. Differencen er ikke saa stor for dem som for de ubeqvarterede Byer. Naar jeg iøvrigt under Betragtningen af Forholdene lever i det Haab, at vi ville faae Indqvarteringsforholdene, som det er angivet i Motiverne, ordnede ved en tilkommende Lov paa næste Rigsdag, saa vil jeg dog tilmed forvente, at denne Lov ikke vil udsætte og endnu mindre foregribe en tilkommende Ordning af vort hele Skattevæsen, at man ikke vil komme til at betragte dette Punkt, hvortil man er kommen, som det, der skal være noget Staaende, hvorfra man ikke tør vige, naar man igjen skal til at omhandle en bedre og fuldstændigere Ordning af alle vore Skatter; thi da vilde man gaae ud fra et Punkt, der havde været mindre nølagtigt overveiet, end denne Sag virkelig har fortjent.

**Besæfely:** Jeg skal ikke indlade mig paa de almindelige Principer, som ligge til Grund for denne Lov, og skulde maaskee heller slet ikke have yttret mig idag, dersom det ikke var nærmest med Hensyn til nogle Dplysninger, som jeg troer at burde nbbede mig af det ærede Udvalg eller af den høitærede Minister. Det er jo nemlig bekjendt, at denne Indqvarteringsbyrde og denne Indqvarteringsstat grunde sig paa Beregninger, som ikke ere saa lette at komme ud af, og som gaae ud fra aldeles fingerede Størrelser, idet nemlig, naar Indqvarteringsbyrden er ansat til 54,500 Rbd., og man deraf har beregnet  $\frac{1}{3}$  som Indqvarteringsstat, saa er man gaaet ud fra den Forudsætning, at de  $\frac{2}{3}$  af Indqvarteringsbyrden æquivaleres for de Kjøbstæder, der have Indqvartering in natura, ved den Fordeel, som de have af Indqvarteringen. Jeg skal her ikke indlade mig paa den Forunderlighed at ville skjelne imel-

lem den hele Commune og de enkelte Borgere. Man siger: „Communnen skal bære det; vi vide jo vel, at de enkelte Borgere falder det ganske anderledes til Last, den Eine kommer til at have Fordeel, medens den Anden kommer til at have Tab, men det bryde vi os ikke om.“ Jeg skal heller ikke videre gaae ind paa, hvorledes denne Beregning egentlig stiller sig; men den Dplysning, som jeg dog ønskede, er, hvorledes disse Tal egentlig ere fremkomne. Hovedloven er jo nemlig i saa Henseende den af 1818, som støtter sig til Frd. af 15de Novbr. 1816, hvori Generalindqvarteringscommissionen har bekjendtgjort, hvorledes Fordelingen skulde finde Sted; men det Raisonnement, som deri er opstillet, er af en saa forunderlig Bestaffenhed, at jeg ikke her videre skal indlade mig derpaa. Kun troer jeg, at det viser, at det er meget muligt, at Generalindqvarteringscommissionen kan gjøre Beregninger; men at den ikke kan fremstille dem klart, det troer jeg rigtignok vil fremgaae af den hele Indstilling. Denne Bestemmelse fra 1818 ender — efter at have viist, hvorledes de 54,500 Rbd. skulde fordeles paa alle Kjøbstæderne — med at sige: „Hertil komme endnu følgende Steder: Hirschholm, Jægersborg, Fladstrand, Hals, Frederiksværk,“ og der er sagt i Forveien, „disse 5 Steder ere indbragte i nærværende Ligning uden at ansættes til at svare Hjelpestat, hvilken alene paahviler Kjøbstæderne,“ og dernæst tilføies: „denne Hjelpestat, som bemeldte 5 Steder bør yde, tilfalder de offentlige Kasser, hvoraf Omkostningerne ved disse Indqvarteringer udredes.“ Hvis nu altsaa Generalindqvarteringscommissionen vedbliver at anstille densamme Beregning, saa følger deraf — idetmindste forekommer det mig —, at man ikke kan forstaae det paa anden Maade end at, naar det ærede Udvalg siger Pag 4 nederst, at „de beqvarterede Byer af Hjelpestaten have erholdt udbetalt 7154 Rbd. og af Indqvarteringsfondens Renter efter et Middeltal 8500 Rbd., eller ialt 15,654 Rbd.,“ saa er dette en Feiltagelse; thi en stor Deel af denne Sum maatte altsaa komme til disse 5 Byer, som jeg før har nævnt. Det er muligt, at dette ikke forholder sig saaledes; men jeg har ikke kunnet komme til nogen Sikkerhed om,